

F50

JK 62.081

22007

KFKI-1979-13

SZÖKE J.
MÉSZÁROS GY.
HARGITAI CS.

KOMPUTERES ADATFELDOLGOZÁS

15.

FÜGGVÉNYEK KÖZELÍTŐ ÉRTÉKEINEK KISZÁMÍTÁSA
ORTOGONÁLIS POLINÓMOKKAL

Hungarian Academy of Sciences

CENTRAL
RESEARCH
INSTITUTE FOR
PHYSICS

BUDAPEST

1979 APR 20



PAPERS PUBLISHED IN THIS SERIES:

- 1/ J. Szőke, L. Varga, I. Nagypál: Experimental and Computer Analysis of Spectral Fine Structure
XIV. Coll. Spectr. Internat. Debrecen 1967 Proc. Conf. 1205. old.
- 2/ Szőke J.: Komputeres mérés és adatfeldolgozás
1. Kis komputerek alkalmazása a kémiai méréstechnikában.
KFKI Report 1972-20
- 3/ Szőke J.: Komputeres mérés és adatfeldolgozás a kémiában.
KFKI Report 1972-6
- 4/ Szőke J.: Komputeres adatfeldolgozás.
Magyar Kémikusok Lapja. 1972, 27, 67
- 5/ J. Szőke: On-line Measurements and Computerized Data Processing of Spectra. KFKI Report 72-5
- 6/ J. Szőke: Computer Analysis of Spectra by Deconvolution. Chem. Phys. Lett. 1972, 15, 404
- 7/ J. Szőke, I. Horváth, I. Szilágyi: Determination of the Genuine Spectrum Measured by Grating Spectrometer. Proc. of Coll. Spectr. Internatl. XVII. Firenze 1973 440. old.
- 8/ E. Dudar, J. Szőke: Generation of uv spectra. Proc. of Coll. Spectr. Internat. Heidelberg 1971. 298. old.
- 9/ Follmann P., Heszberger I., Faludi Á., Szőke J.: Az oftalmodinamogram számítógépes értékelése.
Szemészet 1973, 110, 283
- 10/ Szőke J.: Program for elimination of instrument distortions and improvement of resolution.
KFKI Report 1972-74
- 11/ J. Szőke: Digital Spectroscopic Laboratory and Computerized Spectrum Library. Proc. XVI. Coll. Spectr. Internatl. Heidelberg 1971.
A. Hilger 1971, 321. old.
- 12/ Szőke J.: Komputeres adatfeldolgozás 12. Mérési eredmények legkisebb-négyzet fittelése polinomokkal.
KFKI Report 1977-3.
- 13/ Szőke J.: Komputeres adatfeldolgozás 13. Radiatív lecsengési görbék értékelése.
KFKI Report 1978-66.
- 14/ J. Szőke: Computerized evaluation of radiative decay curves /in Russian/
KFKI Report 1978-78.

ADATFELDOLGOZÁS
15.
FÜGGVÉNYEK KÖZELÍTŐ ÉRTÉKEINEK KISZÁMÍTÁSA
ORTOGONÁLIS POLINÓMOKKAL

Szőke J., Mészáros Gy., Hargitai Cs.

Magyar Tudományos Akadémia
Központi Fizikai Kutató Intézete
1525. Budapest 114. pf. 49.

KIVONAT

Az ortogonális polinom-fittelés elvi alapjainak tárgyalása után az ORTHOFIT program szerkezetét, algoritmusait és listáját ismertetjük. A program használatát egy valós mintapéldán mutatjuk be.

АННОТАЦИЯ

После обсуждения теоретических основ согласования ортогональных многочленов описывается структура, алгоритмы и список программы ORTHOFIT. Дается конкретный пример применения программы.

ABSTRACT

Discussing the basis of the orthogonal polynomial fitting procedure the structure, algorithms and listing of the ORTHOFIT program is described. The usage of the program is demonstrated by a real task.

T A R T A L O M

1. Bevezetés	1
2. Fittelés ortogonális GRAM-polinomokkal	5
2.1 A P mátrix felépítése	6
2.2 A polinom együtthatók meghatározása	7
2.3 A közelítő függvények kiszámítása	8
3. Interpoláció	10
4. Számítástechnikai rész	11
4.1 Az FNEW mezőkre osztása	11
4.2 Az ORTHOFIT program blokkvázlata	11
4.3 Eljárások	13
4.31 Fittelés	13
- A P mátrix felépítése	14
- A fittelés jósága	16
- A közelítés fokszámának megválasztása	17
4.32 Az interpoláció	17
- Interpolált adattömb készítése	19
- Egyes interpolált adatok számítása	19
- A MERGE eljárás	20
- Az inverz függvény előállítása	20
4.4 Az ORTHOFIT program listája	23
4.5 Az ORTHOFIT program használata	25
4.51 Általános információk	25
4.52 A szubrutinok feladatköre	26
4.53 Az ORTHOFIT program futtatása	26
4.6 Futtatási mintapéllda	31
4.61 Futtatási eredménylap - Direkt fittelés	38
4.62 Másodfoku fittelésből számított inverz függvény	43
4.63 6-odfoku fittelésből számított inverz függvény	44
4.64 11-edfoku fittelésből számított inverz függvény	45
4.65 Az inverz függvény fittelésével nyert értéktáblázat	46
5. Köszönetnyilvánítás	47
6. Irodalom	47
7. Függelék	48
F-1 A 15 elemes vektor teljes P mátrixa	48
F-2 A 15 elemes vektor Q mátrixának diagonális elemei	50
F-3 A 15 elemes vektor teljes ortogonális P mátrixa	51

A közleményben alkalmazott jelölések

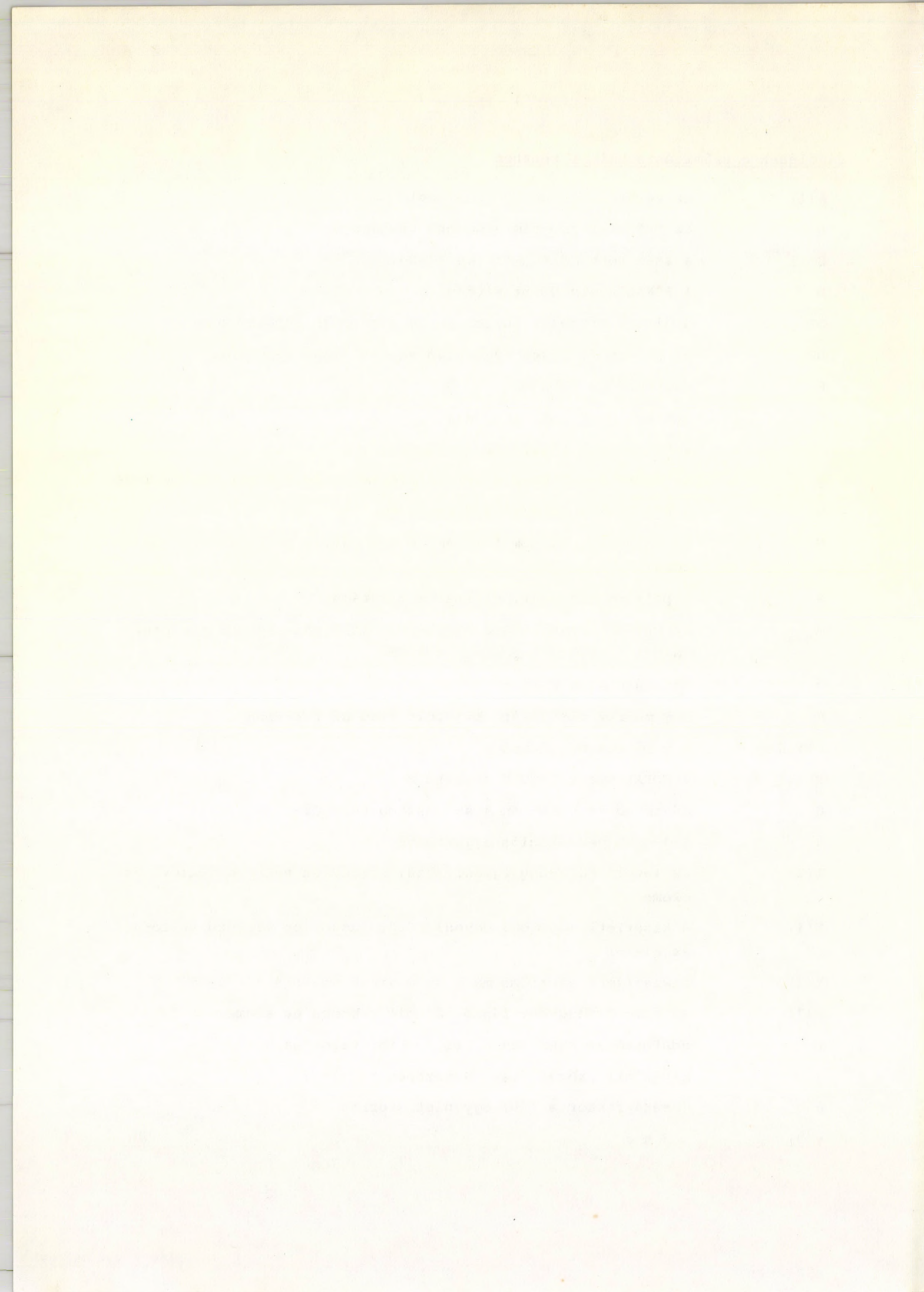
Nagy betűkkel és egyszer aláhuzva jelöltük a matematikai részben a vektorokat és ugyancsak nagybetűkkel, kétszer aláhuzva a mátrixokat. A vektor- és mátrix-elemeket a megfelelő kisbetűk jelölik, jobb alsó index/ek/ utal/nak/ az elemszámra. A mátrixok oszlopvektorait ugyancsak a mátrixot jelölő nagybetű azonosítja, azonban ekkor a szimbólumot egyszer huzzuk alá és jobb alsó indexben megadjuk, hogy melyik oszlopvektorról van szó. A mátrix transzponálást a szimbólum mellé jobb felső indexbe tett T jelzi.

Jelölések a matematikai részben

\underline{A}, a_k	az együttható vektor és k-adik eleme
\underline{C}, c_k	a számított vektor és k-adik eleme
\underline{D}, d_k	a hibavektor és k-adik eleme
H_m	m-edrendű Hilbert determináns
m	a polinom használt, maximális fokszáma
n	az adatpontok száma
$\underline{P}, p_{k,j}$	a GRAM-féle variációs mátrix és k,j-edik eleme
$\underline{P}^T, p_{k,j}^T$	a \underline{P} mátrix transzponáltja és k,j-edik eleme
$\dot{\underline{P}}^T, \dot{p}_{k,j}^T$	a normált \underline{P}^T mátrix és k,j-edik eleme
$\underline{Q}, q_{k,j}$	az $\underline{X}^T \cdot \underline{X}$ illetve $\underline{P}^T \cdot \underline{P}$ szorzatmátrixok és k,j-edik elemei
s_j	a j-edik permutációs együttható
$\underline{X}, x_{k,j}$	az egyszerű polinom-közelítés variációs mátrixa és k,j-edik eleme
$\underline{X}^T, x_{k,j}^T$	az \underline{X} mátrix transzponáltja és k,j-edik eleme
x'	a független változó abszolút értékei
x	a független változó GRAM polinomoknál használt relatív értékei a /14/ egyenlet szerint
\underline{Y}, y_k	a kísérleti adatvektor és k-adik eleme
δ_{ij}	Kronecker szimbólum

Jelölések a számítástechnikai részben

A(I)	az együttható vektor és elemei
B	az ORTHOFIT program átmeneti változója
C(I)	a számított adatvektor és elemei
D	A FOKAL nyelv DO utasítása
DX	a direkt fittelés független változójának lépésköze
DZ	az inverz fittelés független változójának lépésköze
F	adatmező az FNEW-ban
G	a FOKAL nyelv GO utasítása
G'	a $P(I, K-2)$ a rekurziós formulában
g	az adott számítógép konfiguráció sebesség faktora ORTHOFIT-nél
H	a $P(I, K-1)$ a rekurziós formulában
K	az aktuális polinom fokszám \neq a \underline{P} mátrix aktuális oszlopvektora/
M	a polinom használt, maximális fokszáma
M_{\max}	az ORTHOFIT jelen változatában és konfiguráció mellett használható maximális polinom fokszám
N	az adatpontok szám
P	a \underline{P} mátrix tárolására kijelölt mező az FNEW-ban
$P(I, J)$	a \underline{P} mátrix és elemei
R	a FOKAL nyelv RETURN utasítása
S	adatmező az FNEW-ban a szórásömb tárolására
s_j	a j-edik permutációs együttható
T(I)	az inverz függvény egyenlőközű, független változó vektora és elemei
X(I)	a kísérleti adattömb egyenlőközű, független változó vektora és elemei
Y(I)	a kísérleti adattömb mért értékeinek vektora és elemei
Z(I)	az inverz függvény függő változó vektora és elemei
\emptyset	adatmező az FNEW-ban a C(I) vektor tárolására
σ	kísérleti szórásérték /S mezőben tárolva/
ρ	jósági faktor a /28/ egyenlet szerint
γ	$= 3 \times \sigma$



1. BEVEZETÉS

A közelítő polinomok definíciója szerint egy /pl. kísérletileg/ adott $y = f(x)$ függvény k pontjait véges $x_0 \dots x_n$ intervallumban d_k hibával közelíthetjük, ha ismerjük a polinom fokszámát és együtthatóit

$$y_k = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_m x_m + d_k \quad /1/$$

ahol

$$k = 0, 1, 2, \dots, n \text{ az adatpontok száma} \quad /2a/$$

$$j = 0, 1, 2, \dots, m \text{ a polinom fokszáma} \quad /2b/$$

és mindig igaz, hogy

$$\underline{Y} = \underline{X} \cdot \underline{A} + \underline{D} \quad /3/$$

ahol \underline{Y} a függő változó, \underline{A} az együttható, míg \underline{D} a közelítés hiba-oszlopvektora, mindegyik $(m + 1)$ elemű, és \underline{X} a független változó $(m + 1) \times (n + 1)$ méretű u.n. variációs mátrixa.

A \underline{D} hibavektor-elemek eltérésnégyzetösszege a legkisebb négyzetek kritérium szerint

$$\sum_{k=0}^n d_k^2 = \sum_{k=0}^n (y_k - c_k)^2 = \text{minimális} \quad /4/$$

Jó közelítést feltételezve, a \underline{D} hibavektort elhanyagolhatjuk, de az \underline{Y} közelítő-/számított/-vektorát - megkülönböztetésül - \underline{C} -vel jelölve kapjuk:

$$\underline{C} = \underline{X} \cdot \underline{A} \quad /5/$$

Fitteléskor ismerjük az \underline{Y} vektort és az \underline{X} mátrixot. Az \underline{A} együttható-vektor kiszámítása a mátrixaritmetika szabályai szerint történik

$$\underline{X}^T \cdot \underline{Y} = \underline{X}^T \cdot \underline{X} \cdot \underline{A} \quad /6/$$

Bevezetve a

$$\underline{Q} = \underline{X}^T \cdot \underline{X} \quad /7/$$

jelölést a normálási faktorra, nyerjük

$$\underline{Q} \cdot \underline{A} = \underline{X}^T \cdot \underline{Y} \quad /8/$$

ahol az $\underline{X}^T \cdot \underline{Y}$ skalárszorzat n-elemű vektort eredményez:

$$\underline{X}^T \cdot \underline{Y} = \begin{bmatrix} \sum_{k=0}^m x_{0,k} \cdot y_k \\ \sum_{k=0}^m x_{1,k} \cdot y_k \\ \sum_{k=0}^m x_{2,k} \cdot y_k \\ \vdots \\ \sum_{k=0}^m x_{n,k} \cdot y_k \end{bmatrix} \quad /9/$$

Az $(n+1) \times (m+1)$ -es méretű \underline{Q} mátrix pedig

$$\underline{Q} = \begin{bmatrix} x_{0,k} \cdot x_{k,0} & x_{0,k} \cdot x_{k,1} & x_{0,k} \cdot x_{k,2} & \dots & x_{0,k} \cdot x_{k,m} \\ x_{1,k} \cdot x_{k,0} & x_{1,k} \cdot x_{k,1} & x_{1,k} \cdot x_{k,2} & \dots & x_{1,k} \cdot x_{k,m} \\ x_{2,k} \cdot x_{k,0} & x_{2,k} \cdot x_{k,1} & x_{2,k} \cdot x_{k,2} & \dots & x_{2,k} \cdot x_{k,m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m,k} \cdot x_{k,0} & x_{m,k} \cdot x_{k,1} & x_{m,k} \cdot x_{k,2} & \dots & x_{m,k} \cdot x_{k,m} \end{bmatrix} \quad /10/$$

A /8/ egyenlet $(n+1)$ egyenletből álló lineáris egyenletrendszert definiál

$$\begin{aligned} a_0 \cdot q_{0,1} + a_1 \cdot q_{0,1} + a_2 \cdot q_{0,2} + \dots + a_m \cdot q_{0,m} - x^T \cdot y_0 &= 0 \\ a_0 \cdot q_{1,0} + a_1 \cdot q_{1,1} + a_2 \cdot q_{1,2} + \dots + a_m \cdot q_{1,m} - x^T \cdot y_1 &= 0 \\ a_0 \cdot q_{2,0} + a_1 \cdot q_{2,1} + a_2 \cdot q_{2,2} + \dots + a_m \cdot q_{2,m} - x^T \cdot y_2 &= 0 \\ \vdots & \\ a_0 \cdot q_{m,0} + a_1 \cdot q_{m,1} + a_2 \cdot q_{m,2} + \dots + a_m \cdot q_{m,m} - x^T \cdot y_m &= 0 \end{aligned} \quad /11/$$

amelynek megoldása mátrix inverzióval a keresett együttható-vektort eredményezi.

Az /1/ egyenlet szerint közelítő polinomok* esetén az \underline{X} mátrix elemei:

$$x_{k,j} = x_k^j \quad /12/$$

A \underline{Q} mátrix ebben az esetben nemcsak négyzetes, hanem szimmetrikus is. Ilyen módszert ismertet egy korábbi közleményünk [1].

A \underline{Q} mátrix determinánsa polinom közelítés esetén Hanning [2] szerint - a konstans szorzó kivételével - úgy viselkedik, mint egy H_m -ed rendű Hilbert determináns, amelynek értéke

$$H_m = \frac{(1!2!3!\dots(m-1)!)^3}{m!(m+1)!\dots(2m-1)!} \quad /5/$$

A H_m értéke gyorsan zéróra csökken, azaz a determináns igen kicsivé válik a polinom fokszámának növekedtével, ami a mátrix közel szingularitását okozza, vagyis a probléma gyengén meghatározottá /ill-conditioning/ válik. Ennek kiküszöbölésére használjuk az ortogonális polinom közelítést, amely közvetlenül a koefficiensvektort állítja elő. Mint a későbbiekben látni fogjuk, számos egyéb számítástechnikai előnye is van, ezért alkalmazása a numerikus adatfeldolgozásban egyértelműen indokolt.

Az anyag tárgyalásánál arra törekedtünk, hogy a téma teljesen tisztázott, elvi matematikai vonatkozásaiból csak annyit ismertettünk, amennyire a gyakorlati alkalmazáshoz feltétlenül szükség van és megadjuk azokat a forrásmunkákat [2,3,4,5], amelyek az elvi problémákat behatóan tárgyalják, illetve a jelen munka alapjául szolgáltak. Célunk tehát az, hogy a kísérleti kutatómunkát végző szakemberek - lehetőleg gyakorlati példákon szemlélítve - lássák az ortogonális polinomoknak az információszerzésben nyújtott lehetőségeit.

Az ortogonális polinomokat eredményesen használhatjuk a függvény közelítések /fittelés és interpoláció/ mellett más feladatok /pl. szimuláció, differenciálás, integrálás/ megoldására is. Ezeket nagy gyakorlati jelentőségük miatt külön közleményekben tárgyaljuk.

* A /12/ egyenlettel meghatározott polinomokat az irodalom egyszerűen polinomoknak nevezi, megkülönböztető jelző nélkül. Ezt a szóhasználatot követjük mi is. Minden más esetben megfelelő jelzővel pontosítjuk a fogalmat.

A programban és a blokkvázlatban angolnyelvű kifejezéseket használunk. Ezek egy része számítástechnikai /vagy számítástechnikus számára nem ismeretlen/ kifejezés, amely lehetővé teszi, hogy a program listát nem-magyar nyelvet területen is lehessen használni, s blokkdiagramok segítségével a funkciót is meg lehessen érteni. Ahol az idegen kifejezések zavarják a megértést, ott megadjuk /a szövegben/ a magyar fordítást is.

A 7. pontban ismertetünk egy feldolgozott példát. Ez a fejezet azonban nem egyszerű alkalmazása az elvi részeknek, hanem igyekszünk bemutatni a program /és az ortogonális polinom módszer/ gyakorlati felhasználásának különféle megfontolásait.

Az ortogonális polinomok viselkedésének és tulajdonságainak megértéséhez segítenek azok a részletszámítások, amelyeket - a szokástól eltérően - részletesen ismertetünk a feldolgozott feladat kapcsán és a Függelékben. Ugyancsak a Függelékbe kerültek azok a részletszámítások is, amelyeket a program vezérlőutasításaival nem lehet előállítani, hanem külön e célra készült - a programban nem szereplő - utasításokkal /szubrutinokkal/ irattunk ki.

Magyar nyelvi szempontból meg kell említeni a közleményben használt "fittelés" szót, amely az angol fitting megmagyarosított változata. Annak ellenére, hogy az "illesztés" szó jó magyar megfelelőnek tűnik, a mindennapos gyakorlatban annyira elterjedt, hogy már jövevényszónak tekinthetjük, amely árnyaltabb kifejezési lehetőséget biztosít a függvények közelítő leírásának jelölésére.

2. Fittelés ortogonális GRAM-polinomokkal

Az ortogonális polinom függvényközelítésének is az /1/ és /2/ egyenletek képezik az alapját, de az \underline{X} mátrix oszlopvektoraitól megkivánjuk, hogy ortogonálisak legyenek egymásra. Célszerűnek látszik az ortogonális \underline{X} mátrixot megkülönböztetésül \underline{P} -vel jelölni. Így az ortogonális feltétel szerint

$$\underline{P}_\ell \cdot \underline{P}_j = \delta_{\ell j} \quad /13/$$

ahol a $[\delta_{\ell j}]$ az u.n. Kronecker szimbólum azt jelenti, hogy az abszcisszasoron értelmezett, különböző fokú függvények /vektorok/ belső szorzata zéró, önmagával képezett szorzata /négyzete/ pedig 1 /ortonormált eset/, vagy ennél nagyobb /ortogonális eset/ érték.

A \underline{P} mátrixnak n sora és $(m + 1)$ oszlopa van, a fittelendő függvény n elemének és a közelítés m fokszámának megfelelően. Mivel $(m + 1)$ rendszerint kisebb, mint n , a \underline{P} mátrix általában téglalap alakú. Az n -dimenziós ortogonális vektortérben értelmezett függvények lineárisan függetlenek egymástól és teljes rendszert képeznek, ha $j_{\max} = n - 1$. Ekkor a \underline{P} mátrix négyzetes és nem-szimmetrikus.*

Előrebocsájtjuk, hogy csak egyenlőközű x_k abszcissza sorral fogunk foglalkozni, valamint azt is, hogy ezen x_k -k csak a $0, 1, 2, \dots, n$ értékeket vehetik fel. Ez utóbbi választás nem jelent korlátozást, mert az egyszerű

$$x = n (x' - x'_0) / (x'_n - x'_0) \quad /14/$$

koordináta transzformációval mindig át lehet térni erre a skálára, bármilyen $x'_0, x'_1, x'_2, \dots, x'_n$ skáláról.

A fittelés feladata tehát az, hogy meghatározzuk a közelítő \underline{C} függvény paramétereit, amely az /5/ egyenlet szerint ortogonális polinomokkal kifejezve:

* A gyakorlatban m mindig lényegesen kisebb, mint n , mert ha $m = n-1$, akkor a \underline{Y} és \underline{C} adatpontjai tökéletesen megegyeznek. Ezt két okból kerüljük. Tökéletes közelítésnél egyrészt nagyon magas fokszámú polinomokkal kell dolgoznunk, ami sok esetben numerikus bizonytalanságot okoz, másrészt a fittelt függvény random hibáját csak függvényközelítéssel tudjuk csökkenteni. Ennek pedig alapfeltétele, hogy $m \ll n$. /További részleteket lásd a "Fittelés jósága" és a "Futtatási mintapélda" című fejezetben./

$$c_k = \sum_{j=0}^m a_j \cdot p_{k,j} \quad /15/$$

Ehhez ismernünk kell az a_j polinomkoefficienseket és a \underline{P} polinom mátrix k -adik sorvektorának elemeit.

2.1 A \underline{P} mátrix felépítése

A \underline{P} mátrixot is az x -koordináták értékeinek segítségével építjük fel, mint az \underline{X} mátrixot az egyszerű polinomok esetén. Eltérést jelent az, hogy a valódi koordináták helyett a /8/ egyenletben definiált relatív koordinátákat használjuk, és a mátrixelemek nem az x -koordináták hatványösszegeként állnak elő, hanem - Gram szerint - permutációs algoritmussal számolhatók:

$$p_{k,m} = \sum_{j=0}^m s_j \frac{\prod_{l=0}^{j-1} (k-l)}{\prod_{l=0}^{j-1} (n-l)} \quad /16/$$

ahol

$$s_j = (-1)^j \binom{m}{j} \binom{m+j}{j} \quad /16a/$$

A mátrix-elemek számítására előnyösen használható a rekurziós 6 technika /részleteket lásd a számítástechnikai részben/. A számos rendelkezésre álló formula közül a gyakorlati számításokban használt algoritmust közöljük:

$$p_{k,j+1} = \frac{2 \cdot n(m+1)}{(m+1)(n-m)} \left(1 - \frac{2 \cdot k}{n}\right) p_{k,j} - \frac{m(n+m+1)}{(m+1)(n-m)} p_{k,j-1} \quad /17/$$

A /16/ vagy /17/ algoritmussal számított \underline{P} mátrix tehát

$$\underline{P} = \begin{bmatrix} p_{0,0} & p_{0,1} & p_{0,2} & \dots & p_{0,m-1} & p_{0,m} \\ p_{1,0} & p_{1,1} & p_{1,2} & \dots & p_{1,m-1} & p_{1,m} \\ p_{2,0} & p_{2,1} & p_{2,2} & \dots & p_{2,m-1} & p_{2,m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ p_{n-1,0} & p_{n-1,1} & p_{n-1,2} & \dots & p_{n-1,m-1} & p_{n-1,m} \\ p_{n,0} & p_{n,1} & p_{n,2} & \dots & p_{n,m-1} & p_{n,m} \end{bmatrix} \quad /18/$$

A /16/ vagy /17/ összefüggések csak az $(n + 1)$ -dimenziós, $(n + 1)$ -elemű vektorteret értelmezik. Minden $p_{k,j}$ mátrixelem, amely e vektortéren kívül fekszik, zéró értékű.

2.2 A polinom együtthatók meghatározása

A legkisebb négyzetek fittelési feladat megoldásához most is a /8/ egyenletből kell kiindulni, ahol a

$$\underline{Q} = \underline{P}^T \cdot \underline{P} = \begin{bmatrix} P_0 P_0 & P_0 P_1 & P_0 P_2 & \dots & P_0 P_m \\ P_1 P_0 & P_1 P_1 & P_1 P_2 & \dots & P_1 P_m \\ P_2 P_0 & P_2 P_1 & P_2 P_2 & \dots & P_2 P_m \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ P_m P_0 & P_m P_1 & P_m P_2 & \dots & P_m P_m \end{bmatrix} \quad /19/$$

A \underline{Q} mátrix elemeit tehát a \underline{P}_i és a \underline{P}_j oszlopvektorok skalárszorzatai képezik. Kifejezve:

$$q_{i,j} = \sum_{k=1}^n P_{i,k} \cdot P_{j,k} \quad /20/$$

A /13/ ortogonalitási feltétel miatt nyilvánvaló, hogy a \underline{Q} mátrix összes nem-diagonális eleme zéró, és a diagonális elemek nagyobbak vagy egyenlők 1-gyel.

A $\underline{P}^T \cdot \underline{Y}$ mátrix skalárszorzat egy n -elemű oszlopvektort eredményez, amelynek elemei a \underline{P}_j és az \underline{Y} vektorok skalárszorzatai:

$$\underline{P}^T \cdot \underline{Y} = \begin{bmatrix} \underline{P}_0 \cdot \underline{Y} \\ \underline{P}_1 \cdot \underline{Y} \\ \underline{P}_2 \cdot \underline{Y} \\ \vdots \\ \underline{P}_m \cdot \underline{Y} \end{bmatrix} \quad /21/$$

A $\underline{p}^T \cdot \underline{y}$ mátrix elemei tehát

$$(\underline{p}^T \cdot \underline{y})_j = \sum_{k=0}^m p_{k,j} \cdot y_k \quad /21a/$$

A mátrix szorzás disztributivitása miatt elvégezhető a

$$\underline{Q}^{-1} \underline{p}^T = \dot{\underline{p}}^T \quad /22/$$

egyenlet szerint értelmezett művelet, amely a $\dot{\underline{p}}^T$ normált, ortogonális \underline{p} mátrix transzponáltját definiálja. A \underline{p} mátrix oszlopvektorainak 0-12-ed fokú függvényalakjait az 1. ábrán tüntettük fel. A különböző fokszámokat az ábrán a megfelelő számok jelzik.

Az \underline{A} polinom koefficiensvektor tehát az ortonormált \underline{p} mátrix transzponáltja és a fittlendő függvény $[\underline{y}$ -vektor/ skalárszorzata

$$\underline{A} = \dot{\underline{p}}^T \cdot \underline{y} \quad /23/$$

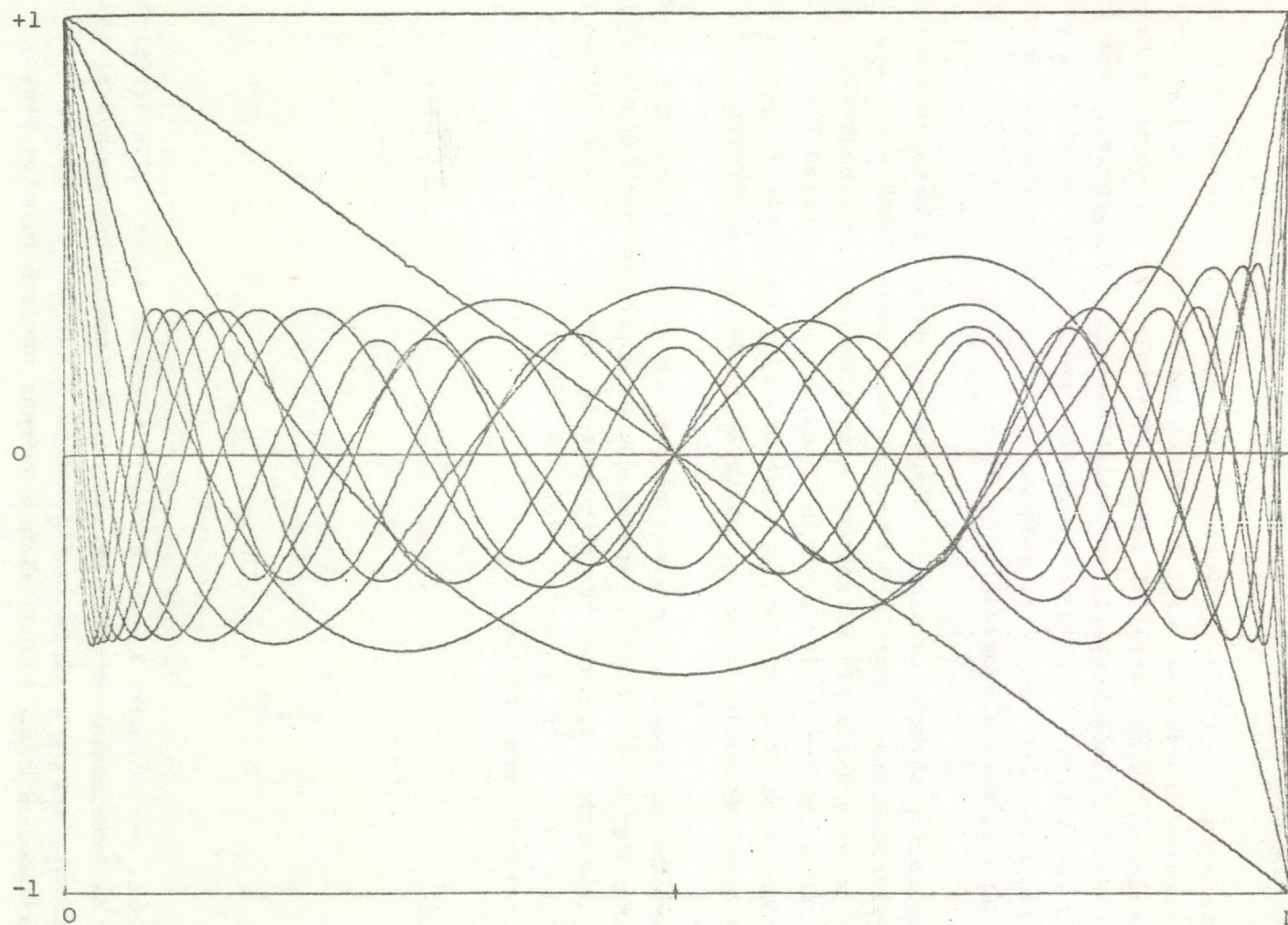
2.3 A közelítő függvényértékek kiszámítása

Miután felépítettük a fittelés /18/ alapegyenletében definiált \underline{p} és \underline{A} mátrixokat, a kísérleti \underline{y} vektor elemeinek \underline{C} közelítő értékeit - az /5/ egyenlet értelmében a

$$\underline{C} = \underline{p} \cdot \underline{A} \quad /24/$$

skalárszorzat adja. A \underline{C} vektor elemei tehát

$$c_k = \sum_{j=0}^m p_{k,j} \cdot a_j \quad /24a/$$



1. ábra A \underline{P} mátrix 0-12-ed foku ortogonális vektorainak függvény-
alakjai /N = 25/

3. Interpoláció

Interpoláció alatt az x_k pontokban adott függvény közbülső - nem ismert - értékeinek meghatározását értjük. Ortogonális polinom közelítésnél /24/ egyenlet értelmében ismernünk kell a \underline{p} mátrixnak a kiválasztott pontokhoz tartozó sorvektor és az \underline{A} együttható vektor $(m + 1)$ elemét.

Az interpolációs eljárás lényegében igen egyszerű, csak korlátozottabb, mint az egyszerű polinomok esetében. Az utóbbi esetén tetszőleges x koordináta-hoz hozzárendelhetünk egy közelítő függvényértéket,* az /1/ egyenlet értelmében. Ortogonális polinomok esetén is használható az /1/ egyenlet, csak figyelembe kell venni a /6/ egyenletben definiált helyettesítő értékeket, azaz a független változó növekvő hatványai helyébe a \underline{p} mátrixnak az x koordináta-hoz tartozó sorvektorát kell alkalmazni.

A számolási problémát az okozza, hogy a fittelési eljárás alkalmával nem áll rendelkezésünkre a megfelelő kívánt x koordináta értéke, így a \underline{p} mátrixban nincs jelen a megfelelő sorvektor. A feladat tehát az, hogy adott j -edik fokú polinom közelítésben a /16/ egyenlet /vagy a /17/ rekurziós formula/ segítségével meghatározzuk az x_k pontra vonatkozó $p_{k,j}$ sorvektor elemeket, majd a /24/ egyenlettel számoljuk a $\varphi_{k,j}$ interpolált közelítő értékeket.

Az ismerttetett számítástechnikai eljárásnak az az alapja, hogy az ortogonális polinomokat 0 és 1 között értelmezzük és a polinom együtthatók egyértelműen meghatározzák a fittelt függvény menetét, mivel a \underline{p} mátrix elemeinek konstruálásához csak a /15/ egyenlet szerinti relatív x koordinátára és a közelítés m fokszámára van szükség.

* A tetszőleges x -koordináta kifejezés tartalmazza az extrapolált értékkészletet is. Az értelmezés tartományát azonban a fittelés tartományával vesszük azonosnak, mert a polinomoefficiensek által leírt függvény viselkedése a tartományon kívül bizonytalan a gyorsan növekvő hibátag miatt.

4. Számítástechnikai rész

Az ORTHOFIT program tartalmazza mindazon matematikai eljárásokat, amelyeket a 2. és 3. pontokban tárgyaltunk. Az egyes eljárások megfogalmazásánál - ha volt választási lehetőség - mindig a gyorsabb megoldást részesítettük előnyben a rövidebb, esetleg elegánsabb megoldás helyett. A gyakorlatban felhasznált programban az időigényesebb számítástechnikai eljárásokat gépi kódban /SLANG-ben/ irtuk meg, ezáltal a számolás időigényét nagymértékben sikerült lecsökkenteni. A közleményben csak a FOKAL nyelvű programot ismertetjük. A SLANG nyelvű eljárásokat tartalmazó programváltozat a KFKI Mérés- és Számítástechnikai Kutató Intézetétől vásárolható.

Az ORTHOFIT programot lényegében két feladattípus megoldására használhatjuk: fittelésre és interpolációra. Programszervezési szempontból fontos, hogy csak fittelt függvényt lehet interpolálni.

A számolások kivitelezéséhez a TPA-i kisszámítógépet használtuk 16K memóriával, minimális perifériakészlettel /Teletype, gyors lyukszalagolvasó, gyors szalaglyukasztó/, de a futtatáshoz elegendő a konzolirógép önmagában is. Annak ellenére, hogy a program viszonylag kevés helyet foglal el az első két modulban, a FOKAL nyelv szervezése miatt célszerű a második 8K-t is használni, mert a fittelés és az interpoláció is nagy adatmezőket igényelnek.

4.1 Az FNEW mezőkre osztása

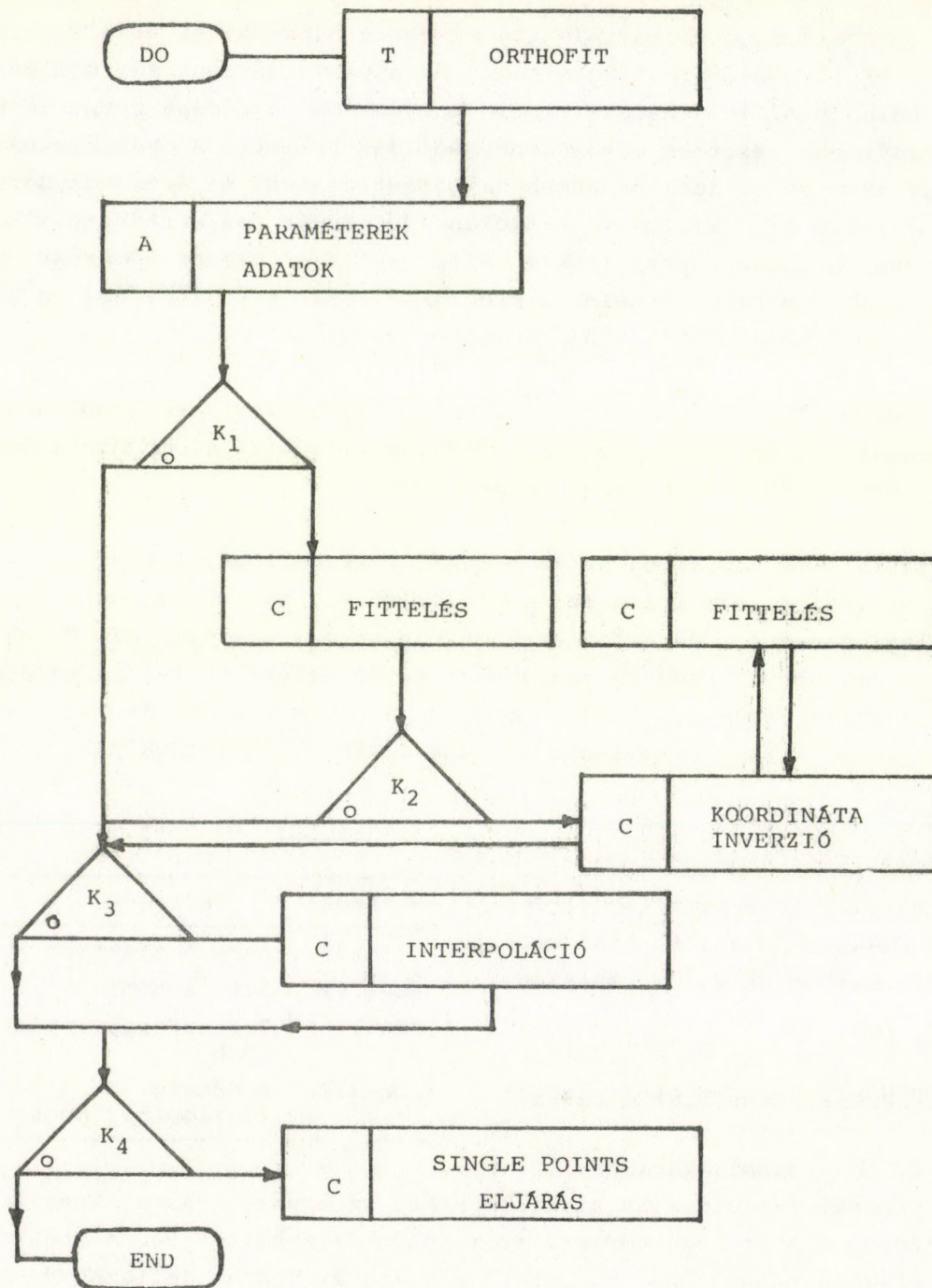
A második 8K-s memóriabővítést, amelyet a FOKAL FNEW-adattárként kezel, négy részre osztottuk az 1. táblázat szerint.

1. táblázat: Az FNEW mező felosztása

Határok	Tartalom	Mező-név
0-399	Bemenő adattömb	F
400-799	Szórás tömb	S
800-1199	Transzformált adattömb	Ø
1200-2729	P-mátrix /oszlopfolytonosan/	P

4.2 Az ORTHOFIT program blokkvázlata

A 2. ábra szemlélteti az ORTHOFIT program funkcionális blokkvázlatát. Az egyes, vastag vonallal határolt síkidomok alakja meghatározza azok jelentéstartalmát is. A logikai műveletek az elágazások számának megfelelő sokszöggel vannak jellemezve. A háromszögeknél a Ø és 1-et használjuk vezérlő paraméterként. A 2. ábrán a Ø feltétel haladási irányát jelöltük.



2. ábra Az ORTHOFIT program blokkvázlata

Jelölések: T = TYPE; A = ASK;

C = COMPUTATION

4.3 Eljárások

Az eljárások megfogalmazásánál igyekeztünk kihasználni a FOKAL nyelv interpretatív jellegét, de óvakodtunk attól, hogy formális, időigényes kiírásokkal növeljük a futtatási időt. Az 1. utasításcsoportot "MASTER"-ként használjuk. Ez vezérli az egész futtatás menetét, s a végére érve befejeződik a futtatás is. A futtatás indítása a szokásos $G \textcircled{R}^*$ és $D \textcircled{R}$ mellett $D 1 \textcircled{R}$ is lehet. A futtatás során a program minden szükséges információt kér és a folyamatban lévő CPU műveletekről informálja az operátort. A részleteket a program futtatásával foglalkozó fejezetben ismertetjük.

4.31 A fittelés

A fittelő eljárás az alábbi jóldefiniált feladatok elvégzését jelenti:

- a P mátrix felépítése;
- a polinom koefficiensek kiszámítása;
- a jósági kritérium vizsgálata;
- a közelítő függvényértékek kiszámítása.

Az alábbiakban az egyes feladatok megoldásával kapcsolatban fellépő problémákkal foglalkozunk, de nem térünk ki azokra a műveletekre, amelyeket a 2. és 3. fejezetben matematikai formulával egyértelműen meghatároztunk.

A fittelési eljárás meglehetősen időigényes, amit elsősorban a nyomtatási idő határoz meg. A foksám növelése mindig egy újabb, teljes eredmény kiíratást igényel, így a fittelési eljárás futtatási idejének becslésére a következő formulát használhatjuk:

$$t(\text{sec}) = g \cdot N \cdot M \quad /25/$$

ahol a g faktor értéke az adott konfigurációnkra: $g = 9.38 \text{ sec}$.

A FNEW F-fel jelölt adatmezőjében 400 adatpont tárolására van hely. Ugyanekkora a transzformált /fittelt/ adattömb részére fenntartott \emptyset -mező is. A gyakorlatban 400 adatpont fittelése nem szokott előfordulni, mert rendkívül időigényes. Ilyen nagy adattömbök esetén a következő közleményben tárgyalt, u.n. simitási eljárást célszerű alkalmazni a véletlenszerű kísérleti hibák kiküszöbölésére.

* Az \textcircled{R} jelölés a RETURN jelet jelenti.

A_P_mátrix_felépítése

A FNEW P-mezőjében 1529 mátrix-elem tárolására van lehetőség. A mátrix-elemek számát a fittelendő függvény elemszáma és a közelítés fokszáma határozza meg a következő összefüggés szerint:

$$M_{\max} = 1529 / (N + 1) \quad /26/$$

Ha a rendelkezésre álló teljes adatmező fel van töltve a fittelendő függvényvel, akkor a P mezőben csak a 0, 1 és 2. foku közelítés mátrixelemeinek van hely. Mivel rendszerint a fittelendő függvény lényegesen kisebb elemszámu, a fittelés fokszáma sokkal nagyobb is lehet. A /26/ összefüggés segítségével már a futtatás előtt meghatározhatjuk a közelítés maximális fokszámát, amelyet nem szabad túllépni, mert katasztrofális hibajelzéssel megáll a program futtatása.

A $P_{i,j}$ mátrix-elemek kiszámítás kétféle eljárással történhet:

- permutációs, vagy
- rekurziós technikával.

Mindkét eljárást beprogramoztuk, és tanulmányoztuk a futtatási időviszonyokat. Az alábbiakban értékeljük a tapasztalatokat.

A permutációs módszert a /16/ egyenletben fogalmaztuk meg, amelyet a következőképpen egyszerűsítettünk:

$$s_j = (-1)^j \cdot \binom{m}{j} \binom{m+j}{j} \quad /16a/$$

kifejtve és egyszerűsítve

$$s_j = (-1)^j \cdot \frac{(m+j)!}{(m-j)!} \cdot \frac{1}{(j!)^2} \quad /16b/$$

A s_j és a $\binom{j-1}{0}^{j-1} (n-j)$ értékek a $\binom{j-1}{0}^{j-1} (x-j)$ értékektől függetlenül is kiszámolhatók. Számítástechnikai szempontból fontos hangsúlyozni, hogy a kis szóhosszuságú gépeken ezzel az eljárással nem lehet megbízható eredményeket nyerni, mert mindhárom mennyiség könnyen túllépheti a szóhosszal reprezentálható /TPA-i, háromszavas FOKAL esetén a 6 értékes jegyű számot/. Ezért a számolásoknál mindig a binomiális faktorból indultunk ki, amelyet először elosztottunk, majd megszoroztunk a relatív koordináta résztényezőkkal. Az eljárás forrásnyelvi listája a következő:


```

05.20 F K=0,M; S A(K)=0; S B(K)=0; D 5.3, 5.6
05.30 F I=0,K; S S=1; S T=1; D 5.4, 5.5; S D(I)=(-1)*S/T/T
05.40 F J=K-I+1,K+1; S S=S*J
05.50 F J=2,I; S T=T*J
05.60 F X=0,W; S G=0; D 5.7; S A(K)=A(K)+G*G; D 5.65
05.65 S H=FNEW(2200+K*(W+1)+X,G); S B(K)=B(K)+G*FNEW(X)
05.70 F I=0,K; S E=D(I); D 5.8; S G=G+E
05.80 F J=0,I-1; S E=E/(W-J/R)*(X-J/R)
05.90 F K=0,M; S C(K)=B(K)/A(K)

```

A jelen számításoknál /a 6 számjegyes pontosság mellett/ a polinom fokszámot nem emelhetjük 10 fölé, mert ekkor a permutációs együtthatók értéke már meghaladja a 10^6 értéket, s a tárolt értékek már tartalmaznak jelentős kerekítési hibát.

A rekurziós eljárás a P mátrix egy sorának kiszámítására biztosít lehetőséget. A soronkövetkező mátrix-elem kiszámításához szükség van a sorvektor két előző elemére és a legmagasabb sorindexre - természetesen az aktuális sor- és oszlop-index mellett. Emiatt a sorvektort csak a másodfoku tagtól kezdve célszerű számolni, a nulladfoku tag konkrét értékének és az elsőfoku tag eltérő algoritmusának birtokában. A rekurziós formula tehát:

$$P(I,K) = ((K+K-1) * (N-I-I) * H - (K-1) * (N+K) * G) / (N-K+1)/K \quad /27/$$

ahol

$$P(I,0) = 1 \quad /27a/$$

és

$$P(I,1) = 1 - 2 * I/N \quad /27b/$$

A /27/ egyenletekben használt szimbólumok jelentése pedig: (I,K) a sor- illetve oszlopindex; K az aktuális polinóm fokszám; N az adatpontok száma; H a $P(I,K-1)$ -edik elem értéke; G a $P(I,K-2)$ -edik elem értéke.

Összehasonlítva a kétféle P mátrix felépítési eljárás használata során szerzett tapasztalatainkat, megállapíthatjuk:

- a/ A mátrix elemeknek a permutációs technikával történő számításakor - mint említettük - aritmetikai tulcsordulások léphetnek fel, amelyek a fittelési eredményeket teljesen tönkretelhetik. Ilyen hibák a rekurziós eljárásnál nem mutathatók ki.
- b/ A két módszert összehasonlítottuk számolási sebesség tekintetében. A 2. táblázatban két adatpárt tüntettünk fel, egy kisebb és egy nagyobb számolási idő igényűt. Mindkét esetben mértük a P mátrix felépítéséhez szükséges időt és külön megmértük a mátrix-elemek FNEW mezőben történő tárolási idejét. Az összehasonlítás alapján megállapíthatjuk, hogy - A rekurziós technika lényegesen gyorsabb eljárás, mint a permutációs;

- A sebesség-különbség a fokszámmal arányosan nő /a rekurziós technika ötödfok esetén kb. ötször, 12-ed fok esetén már tízszer gyorsabb eljárás/.

A felsorolt vizsgálati eredmények alapján egyértelműen megállapítható, hogy a rekurziós eljárást szabad csak használni a számítástechnikai munkákban.

2. táblázat A permutációs és rekurziós \underline{P} mátrix számítási eljárások összehasonlítása

Eljárás	Elem-szám	Fok-szám	Szám.idő	Tárol.idő
Permutációs	10	5	48''	3''
Rekurziós	10	5	9''	3''
Permutációs	25	12	3'37''	10''
Rekurziós	25	12	32''	10''

A \underline{P} mátrixot a 6-os szubrutin építi fel, egyidejűleg kiszámolva a /19/ egyenlet szerinti \underline{Q} normálási faktorokat és a /21/ egyenlet szerinti $\underline{P}^T \cdot \underline{Y}$ skalárszorzatot, majd a /23/ egyenlet segítségével képezi a megfelelő fokszámu po-

linom együtthatókat. Ezután a 4-es szubrutin szolgáltatja a /24/ egyenlet szerinti fittelt értékeket, a \underline{C} vektor elemeit. Ugyanez a szubrutin képezi a \underline{C} vektorelemekkel egyidejűleg az input és fittelt értékek eltérés-négyzetösszeget, s megvizsgálja a fittelés jóságát.

A fittelés jósága

A fittelés jóságának megítélése fontos a felhasználó számára. A fittelési eljárást ugyanis addig folytatjuk, amíg az eltérés-négyzetösszegeből számított ρ -érték csökkenése nem vált át növekedéssé. Egy másik - ettől független - jósági kritérium a fittelési eredmények megítélése az inputként megadott szórástömb alapján.

A ρ -értékeket a /28/ egyenlet definiálja. Az eltérés-négyzetösszeget osztjuk az 1-gyel és a közelítés K fokszámával csökkentett N adatpontok számával:

$$\rho = \left[\sum_{I=1}^M (Y(I) - C(I))^2 \right] / (N - 1 - K) \quad /28/$$

A /28/ egyenlet arról ad felvilágosítást, hogy az adott közelítés, mint null-hipotézis, elfogadható-e. Ha a null-hipotézis helyes, akkor a ρ -érték függetlennél válik a közelítés fokszámától [4].

Annak ellenére, hogy a null-hipotézis lehetőséget biztosít az optimális közelítés fokszámának megítélésére, az analitikus szívesebben használja a közelítés jóságának értékelésére a saját méréseiből származó szórásértékeket. A

feladatot megoldottnak tekintjük, ha a fittelt adatpontok a háromszoros szórásértéken belül közelítik a mért értékeket.

$$|Y(I) - C(I)| < 3 \cdot \sigma \quad /29/$$

Ennek a mérőszáma

$$\gamma = (Y(I) - C(I)) / \sigma \quad /30/$$

amely előjelesen mutatja, hogy a kísérleti és számított érték eltérése az I pontban hányszorosa az I-edik kísérleti adat szórásának.

A program interaktív jellege lehetővé teszi, hogy ha a /29/-ben megfogalmazott jósági fokot nem is sikerült elérni, de a ρ -érték változási tendenciája megváltozott, vagy a racionális polinom fokszámot túlléptük, akkor mérlegelhetjük: a fokszám növelésével akarjuk-e tovább javítani a közelítés jóságát /ekkor az eredményt analitikai szempontból nem tartjuk kielégítőnek/, vagy a számításokat befejezzük és a kapott eredményeket elfogadjuk jó közelítésnek.

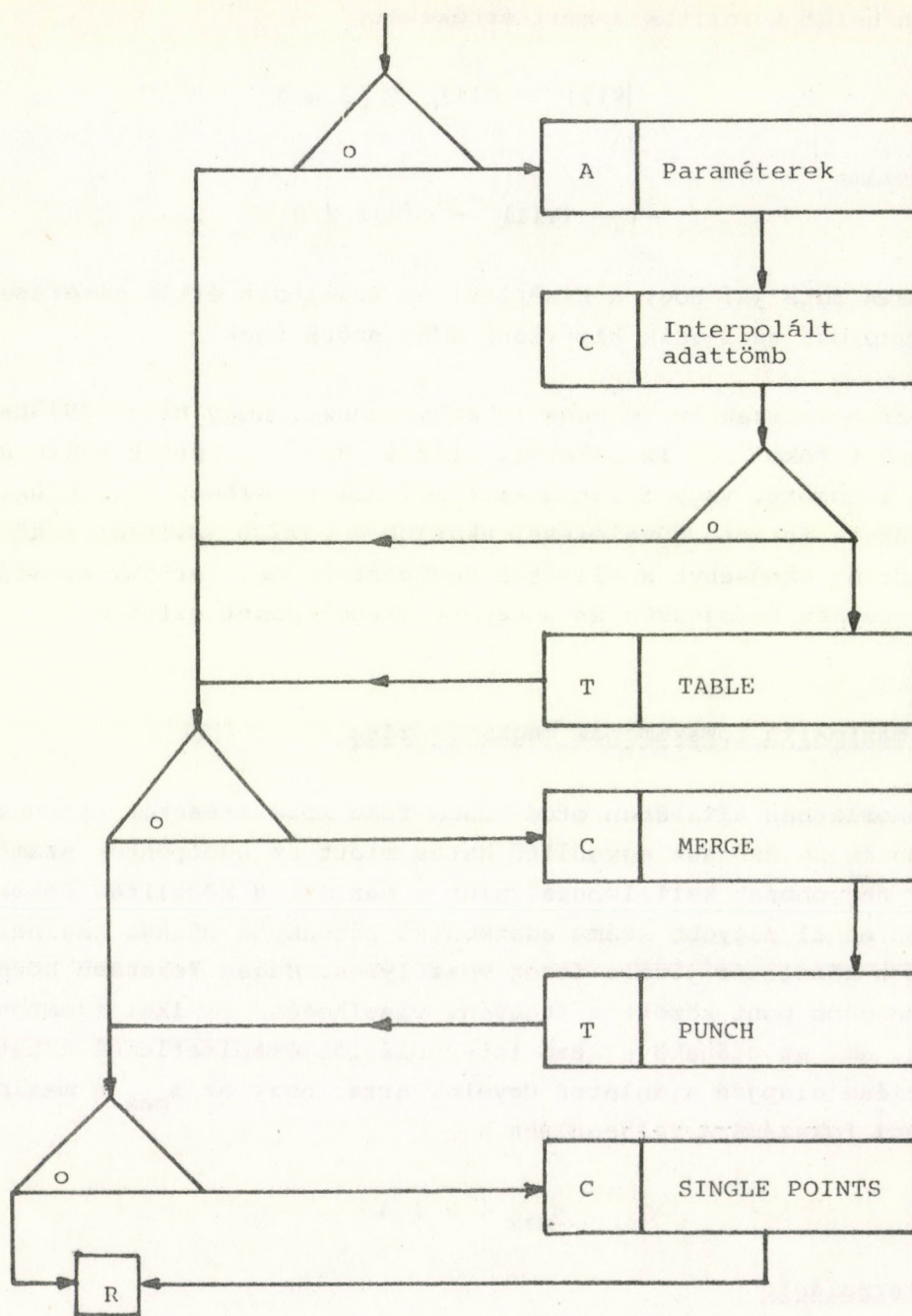
A közelítés maximális fokszámának meghatározása

A gyakorlatban általában ötöd-tized-foku közelítéseket tartunk elfogadhatónak. A hatékony szórás kiegyenlítő hatás miatt az adatpontok számának azonban 4-5-ször nagyobb kell lennie, mint a maximális közelítés fokszámának. Természetesen ennél nagyobb számú adatpontot hátrányok nélkül használhatunk - legfeljebb a közelítés jósága forog veszélyben. Magas fokszámú közelítés esetén két szomszédos pont között a függvény viselkedése fizikai szempontból irreális lehet, ami az utánakövetkező interpolációt értelmetlenné teheti. Mindezek mérlegelése alapján ajánlatos ügyelni arra, hogy az M_{\max} a maximális közelítő polinom fokszámára teljesüljön a

$$M_{\max} < N / 4 \quad /31/$$

4.32 Az interpoláció

A 3. pontban ismertettük az interpolációs számítások matematikai alapjait. A számítástechnikai megoldás blokkvázlatát a 3. ábra szemlélteti. A program - a gyakorlati számítások igényeinek megfelelően - szétágazik és két feladattípus megoldására biztosít lehetőséget: interpolált adattömb készítésére és tárolására; és egyes interpolált adatpontok kiszámítására. A következőkben ismertetjük az eljárások alapelveit.



3. ábra

Az interpolációs eljárás blokkvázlata

Interpolált adattömb készítése

A fittelés értelmezési tartományán belül maximálisan 2730 elemből álló, ekvidisztáns x-koordinátájú adathalmazt állíthatunk elő. /Ez az adat természetesen az általunk használt 8K-s FNEW-mezőre vonatkozik. Ettől eltérő FNEW-mező esetén az adatpontok száma az FNEW memória-elemek számának 1/3-ával egyenlő./ Futtatáskor a program kéri az X(1) kezdőpont /FIRST POINT/, az X(N) végpont /LAST POINT/ és a $DX = (X(N) - X(1))/N$ lépésköz /RESOLUTION/ értékét. Ennek megadásánál figyelembe kell venni a következő egyenlőtlenséget

$$(X(N) - X(1)) / DX \leq 1530$$

/32/

A számolásokat a 2-es utasításblokk végzi. A kiszámolt adatokat az FNEW mezőben tároljuk - felülírva az előző tartalmat. A tárolt adatokat a 10-es utasítástömb segítségével kitabelláztathatjuk, standard formátumban. /A részleteket lásd a program futtatásánál./

Interpolációs adattömböt készítünk az FNEW mezőben akkor is, ha a számítások eredményét standard formában ki akarjuk rajzoltatni. Ekkor rendszerint 1K adatpontot állítunk elő, amelyet - minthogy a rendelkezésünkre álló TPA-i közvetlen plotter perifériával nem rendelkezik - a 13-as utasítástömb segítségével lyukszalagon analízátorkódban /5 szám-karakter : terminátorral/ rögzítjük, és ICA-70 analízátoron keresztül x-y regisztrálóval rajzoltatjuk ki.

Egyes interpolált adatok számítása

Az értelmezési tartományon belül tetszőleges x-koordinátához kiszámolhatjuk az interpolált értéket. Ebben az esetben a program az interpolált értéket nem tárolja. Mivel az adatpontokat konzolirógépen kell bevinni és ugyanott jelenik meg a kiszámított érték is - vessző terminátor alkalmazása esetén - az X(I) és a közelítő C(I)-koordináta egymás mellé kerül egy sorban /lásd a futtatási mintapéldát/.

Ugy érezzük, hogy magyarázatot kell adnunk arra, hogy miért kell közölni a programmal - mindkét interpolációs eljárás előtt - a használni kívánt közelítés fokszámát, hiszen a fittelés során már előállítottuk a maximálisan használható elem-/fok/számu A I koefficiens-vektort. A fittelés alap gondolata szerint ugyanis az eljárást addig folytatjuk, amíg optimális /a legnagyobb fizikai tartalommal rendelkező/ közelítést el nem értük. Erről a felhasználó két irányból tájékozódhat: a /28/ egyenlet szerinti ρ érték az optimális közelítésnél minimumot mutat, a szignifikancia érték megmutatja, hogy az egyes pontokra számított érték hányszorosa a hozzátartozó szórásértéknek /vagy az egész adattömbre vonatkoztatva: az átlagos szórásérték hányadrésze az egy pontra vo-

natkoztatott RMS /root mean square/ értéknek/. A felhasználó tehát megválaszt-hatja a közelítés fokszámát - a fittelés maximális fokszámán belül - ha úgy itéli meg, hogy az adott fokszámon felül már nincs szignifikáns javulás.

A MERGE eljárás

A kísérleti eredmények grafikus ábrázolásánál megköveteljük, hogy a mérési adatpontok és azok szórása fel legyenek tüntetve. A konvencionális eljárás alkalmazása esetén a mért adatpontokat egyenes vagy becsült görbeszakaszokkal szoktuk összekötni. Az előbbi a mért adatpontok kihangsúlyozására szolgál, az utóbbinál pedig feltételezzük, hogy "manuális" becslésünk "jó közelítése" a mért adatpontok közötti szakasznak.

A számítógépes eljárások nyújtotta technikai előnyök /tabellázás, grafikus megjelenítés stb./ értékesek a felhasználó számára. A jelen munkában az interpolált adattömböt olyan finomságu felbontással állítjuk elő, hogy a plotter /vagy x-y rekorder/ folytonos vonalat rajzoljon. A MERGE eljárás lehetőséget biztosít arra is, hogy a kísérleti eredményeket és azok szórását is beépítsük az interpolált adattömbbe és ilymódon a konvencionális módszerekkel nyert ábrákkal egyenértékű ábrát nyerhetünk.

A MERGE eljárás lényegében az interpolált adattömb értékeit írja felül olymódon, hogy a mérési adatpontnak megfelelő tároló elembe betárolja a mérési eredményt, az ezt megelőző tároló elembe a mérési eredménynek a 3σ szórásértékkel növelt értékét, míg az utána következő eleme a 3σ szórásértékkel csökkentett mérési eredményt tölti. Az ábra x tengely menti felbontása általában olyan kicsi, hogy a mérési eredményt és szórását reprezentáló három adat egy függőleges vonalnak tűnik. Az y-koordináta mentén a mérési eredmények jelzései általában könnyen felismerhetők, bár a modern méréstechnika olyan kisszórású eredményeket szolgáltat, amelynél ez gyakorlatilag beleolvad a rajzolt vonal szélességbe. /A jelen esetben is egy szándékosan megnövelt zajú mérést használtunk fel./

Az inverz függvény előállítása

A gyakorlatban csak az adatpontok DX ekvidisztancia feltételét tudjuk biztosítani, pl. az oldatkoncentrációk egyenlőközű megválasztásával. Így a mérési eredmény - hacsak nem lineáris a minta és a műszerparaméter közötti kapcsolat - nem egyenlőközű. Analitikai, s általában egyéb munkáknál is azért fiteljük meg a függvényt, hogy a mérési eredményekből "visszafelé" a mintaparaméterek értékét meghatározhassuk. Ehhez azonban a mérési eredményeket kellene ekvidisztáns módon előállítani, s a mintaparamétert hozzárendelni.

A rendelkezésre álló $y = f(x)$ függvényből a szükséges $x = f(y)$ függvényt számítástechnikai módszerekkel állítjuk elő. A jelen programban ezt a 12-es szubrutin végzi, amelynek a működését az alábbiakban foglalhatjuk össze:

a/ A fittelt és inverz függvény független és függő változóira a következő megfeleltetések érvényesek:

	fittelt fv.	inverz fv.
függő változó	Y	Z
független változó	X	T

b/ A T inverz függvény adatpontjainak számát azonosnak vesszük a fittelt függvényével. Tehát N változatlan marad.

c/ Az inverz függvény első és utolsó pontja legyen azonos a fittelt függvény első és utolsó pontjával:

$$T(1) = X(1) \quad \text{ill.} \quad Z(1) = Y(1) \quad /33a/$$

$$T(N) = X(N) \quad \text{ill.} \quad Z(N) = Y(N) \quad /33b/$$

d/ Az inverz függvény DZ lépésköze ennek alapján

$$DZ = (Z(N) - Z(1)) / N \quad /34/$$

e/ Az inverz függvény független változói tehát a

$$Z(I) = Z(1) + I * DZ \quad /35/$$

ahol $I = 0, 1, 2, \dots, N-1$.

f/ Az iteráció feladata az, hogy megkeressük a fittelt függvénynek azt az x-koordinátáját, amelyhez tartozó függvényérték éppen a következő $Z(I)$ változó.

g/ Az iteráció első lépésében az I-edik T érték első közelítése /a programban átmeneti változóként e célra B-t használjuk/

$$B = T(1) + DX \quad /36/$$

és ehhez, mint x-koordinátához kiszámoljuk az interpolált értéket.

h/ A következő lépésekben az alábbi algoritmussal javítjuk a B értékét:

$$B_{uj} = T(1) + (B_{régi} - T(1)) / (C(I) - 1) / (DT - I + 1) \quad /37/$$

i/ Az iterációt addig folytatjuk, amíg

$$|Z(I) - C(B)| < \epsilon \quad /38/$$

ahol $\epsilon = DZ/10^4$. A /37/ egyenlőtlenséggel meghatározott feltétel az inverz függvény értéket kb. egy nagyságrenddel nagyobb pontossággal állítja elő, mint a legkedvezőbb mérési pontosság.

A kívánt pontosságú inverz érték előállításához kb. 3-5 iterációs lépés szükséges.

j/ A J-edik iterációs lépésben elfogadott B érték lesz az inverz függvény I-edik eleme.

$$T(I) = B\langle J \rangle \quad /39/$$

/A < > arra utal, hogy B nem vektor, csak a J-edik felülírásról van szó./

4.4 Az ORTHOFIT program listája

C-FOKAL, 1971 KE

```

01.10 T "ORTHOFIT",!!,"TITLE:";O K,X,C;S YE=1;S NO=0;S K=-1
01.20 A B;I (B-192)1.2,1.3,1.2
01.30 O I;S U=300;S V=1200;T "CLEAR #";F I=0,2729;S H=FNEW(1,0)
01.35 D 12;C INPUT
01.39 D 12.7;C FIRST FIT;WITHOUT THIS WILL BE FINISHED
01.40 A "INVERZ FIT? ";K1;I (K1-1)1.5;D 1.7,12;G 1.5
01.42 T "COEFFICIENTS";D 4.4;S KT=1;D 1.45
01.45 D 1.7;I (D)1.9;D 4;G 1.45
01.50 A "INPOL ARRAY? ";K1;I (K1-1)1.6;D 1.75,2
01.60 A "INPOL POINTS? ";K1;I (K1-1)1.3;D 1.75,1.7,1.65
01.65 A "X=";X;I (X)1.30;D 5;T %, "Y=";B;G 1.65
01.70 A "DEGREE=";D
01.75 S N2=N*2;S P(N2+1)=1
01.30 T "FINISHED #";0
01.90 R

02.10 A "RESOLUTION=";DT,"FIRST POINT=";X1,"LAST POINT=";X2;D 1.7
02.30 T "CALCN #";S J=V-1;F M=X1,DT,X2;S J=J+1;S X=M;D 5;S H=FNEW(J,B)
02.60 S N1=V;S N2=J;A "TABLE? ";K1;I (K1-1)2.7;D 9
02.70 A "PUNCH? ";K1;I (K1-1)1.9;D 14

04.10 S G=0;S E=1;D 4.2,4.5,4.9;R
04.20 F I=0,N;S B=0;D 4.3;S H=FNEW(U+T+1,B);S G=G+(B-FNEW(I))+2
04.30 F J=0,D;S B=B+FNEW(V+J*(N+1)+1)*P(J)
04.40 F J=0,5,D;S K1=4;I (J+4-D)4.3,4.3;S K1=D-J;D 4.3
04.50 I (KT)4.7;T "RESULTS OF FITTING ";D 9.3,4.6,9.3,4.7;T !!
04.60 T 1&8,"X",&22,"Y",&34,"FIT",&46,"Y-FIT",&58,"I",&65,"SIGNIF"
04.70 F I=0,N;I (KT)4.75;T !,%,X1+I*DX," ",FNEW(T+1);D 4.75,4.77
04.75 S B=FNEW(I)-FNEW(U+1);S M=B/FNEW(400+1);S E=E+M*2
04.77 T " ",FNEW(U+1)," ",B,%4,I," ",%,M
04.80 T !%5,J,"",&8;F I=J,J+K1;T %,P(I)
04.90 I (N-D-1)1.9;T &25,"R0 =",G/(N-D),&45,"AV. SIGNIF.=",FSQT(E/N)

05.10 S X=X/DX;S P(N2+2)=1-2*X/N;S B=0;D 5.2,5.3;S X=X*DX;R
05.20 F K=2,D;S H=P(N2+K);S G=P(N2+K-1);D 6.8;S P(N2+1+K)=E
05.30 F I=0,D;S B=B+P(I)*P(N2+1+I)

06.10 T "!!%2,K+1;I (N-K-1)1.9;A "TH DEGREE? ";K1;
06.11 I(K1-1)6.12,6.19,6.19
06.12 I(K+.5)1.30,1.90,1.90
06.19 S K=K+1
06.20 S T=0;S D=K;S P(K)=0;S KN=K+1+N;S P(KN)=0;S L=V+K*(N+1);S E=1
06.30 D 6.4,6.9;T !%, "COEFF.=",P(K);D 4;G 6.1
06.40 F X=0,N;D 6.5,6.7;S H=FNEW(L+X,E)
06.50 I (K-1)1.9,6.6;S H=FNEW(L-N-1+X);S G=FNEW(L-N-N-2+X);D 6.3
06.60 S E=1-2*X/N
06.70 S P(KN)=P(KN)+E*E;S P(K)=P(K)+E*FNEW(T+X);R;D 6.95
06.80 S E=((K+K-1)*(N-X-X)*H-(K-1)*(N+K)*G)/K/(N-K+1)
06.90 S P(K)=P(K)/P(KN)
06.95 I (P(KN)-1.E6)1.9;T "ARITHMETIC OVERFLOW"

07.10 O P,C;F I=0,200;T 0
07.20 W A
07.30 D 7.1;O I,T

```



```

09.10 T !"TITLE:",I;O C;D 9.2;O I;S M=21;D 9.9,9.4;R
09.20 A B;I (B-192)9.2,1.9,9.2
09.30 T !&5,"X " ;F K1=0.4;T " " ,%1,K1,"/",%1,K1+5
09.40 S M=0;F I=N1,10,N2;S M=M+1;D 9.9,9.5,9.6;T 1
09.50 T !%6,X1+(I-V)*DT;F J=0.4;I (N2-I-J)1.9;T " " ,%3.3,FNEW(I+J)
09.60 T !&3;F J=5.9;I (N2-I-J)1.9;T " " ,FNEW(I+J)
09.80 T !;F K1=0.72;T "-"
09.90 I (M-18)1.9;S M=0;T !1;D 9.8,9.3,9.3

10.10 O K;A !"DATA POINTS=",N," FIRST X=",X1," DX=",DX;S N=N-1
10.20 D 10.3,10.25,10.4;T !"MODIFY";D 10.7;R
10.25 S K1=FITR(1529/N);I (K1-N)10.6;S K1=N;D 10.6
10.30 T !!"DATA INPUT";F I=0,N;T %5,I*DX;D 10.35
10.35 A &10,"Y=",B,&20,"SD=",D,I;S H=FNEW(I,B);S H=FNEW(400+I,D)
10.40 S XL=DX*N;A !"PRINT INPUT? ",K1;I (K1-1)1.9;D 10.45,10.5
10.45 T !&5,"NR",&15,"X",&25,"Y",&35,"SD",I;F I=1,40;T "-"
10.50 F I=0,N;T !%5,I,&9,%8.3,I*DX,FNEW(I),&32,%5.4,FNEW(400+I)
10.60 T !"MAXIMUM DEGREE=",%2,K1," TABLING TIME=",%5,9.38*N,"SEC";D 10.65
10.65 T !," FITTING TIME",0,12*N," SEC"
10.70 A !"NO(0) - Y(1) - VAR(2)? ",K1;I (K1-1)10.4,10.8,10.9
10.80 A "I=",I," Y=",B;S H =FNEW(I,B);G 10.7
10.90 A "I=",I," SD=",B;S H=FNEW(400+I,B);D 10.7

11.10 F I=0,N;S H=FNEW(600+I,P(I))
11.20 F I=0,N;S P(I)=FNEW(600+I)

12.10 S G=0;S E=1;D 12.2,12.3;S H=FNEW(N,XL);S X1=FNEW(0)
12.15 D 12.9,12.7;R
12.20 T !"WAIT #";F I=0,N;S H=FNEW(400+I,FNEW(400+I)*XL/(FNEW(N)-FNEW(0)))
12.30 S H=FNEW(0,X1);S DT=(FNEW(N)-FNEW(0))/N;D 12.4;S DX=DT
12.40 F J=1,N-1;S X1=FNEW(J-1);S X=X1+DX;T !,X;D 1.75,5,12.5,12.45;
12.45 S H=FNEW(J,X)
12.50 I (FABS(DT*J-B)-DT/10000)1.9;G 12.6
12.60 S X=X1+(X-X1)/(B/DT-J+1);T !%5,J,%X;D 1.75,5;G 12.5
12.70 A !"TYPE RESULTS? ",KT;S KT=KT-1;S K=-1;S E=1;D 6,1.42
12.90 T !!"INVERZ INPUT",I;D 10.45,10.5;T !"MODIFY";D 10.7

13.05 C ANALYSER
13.12 S P(0)=43;S P(1)=177;S P(2)=178;S P(3)=51;S P(4)=180
13.14 S P(5)=53;S P(6)=54;S P(7)=183;S P(8)=184;S P(9)=57;S P(10)=53
13.15 A !"FACTOR=",G;D 7.1,13.2,7.3;R
13.20 F I=N1,N2;S C=100000;S B=FITR(FNEW(I)*G);D 13.4;T P(10)
13.40 F J=1,5;S C=C/10;S D=FITR(B/C);T P(D);S B=B-C*D

14.10 A !"MERGE? ",K1;I (K1-1)1.9;D 14.2,13;R
14.20 F I=0,N;S M=FNEW(I);S J=FNEW(400+I);S B=FITR(I*DX/DT+V);D 14.3
14.30 S H=FNEW(B,M);S H=FNEW(B-1,M+J);I (M-J)1.9;S H=FNEW(B+1,M-J)

15.10 F I=0,N;S H=FNEW(400+I,FNEW(500+I));S H=FNEW(I,FNEW(100+I))
15.20 F I=0,N;S H=FNEW(100+I,FNEW(I));S H=FNEW(500+I,FNEW(400+I))
15.50 F I=0,N;S L=6;T !%;F J=0,N;S L=L+1;D 15.6;T FNEW(1200+I*(N+1)+J)
15.60 I (L-6)1.9;S L=1;T !,%
15.90 F I=0,N;A B;S H=FNEW(400+I,B)

```


4.5 Az ORTHOFIT program használata

4.5.1 Általános információk

A program interpretatív módban dolgozik. Ez azt jelenti, hogy a futó feladat adatait és vezérlő paramétereit mindig akkor kérdezi az operátortól, amikor szüksége van rá. A vezérlő paraméterekkel rendszerint a program futásának aktuális irányát szabjuk meg. A program az információközlésnek ötféle

- kérdőjeles;
- felkiáltójeles;
- egyenlőségjeles;
- kettőspontos;
- # -jeles

formáját használja, amelyek a következőket jelentik:

A kérdőjeles közlésnek két típusa van. Az egyiknél a program azt kérdezi, hogy a most következő - kérdőjel előtt álló - funkciót végrehajtsa-e? Ennél a típusnál a válasz kétféle lehet:

NO ®* ne hajtsa végre /lépje át/
YES ® hajtsa végre
a kérdéses utasítás.

A másik kérdőjeles információközlésnél több választási lehetőség van. Ekkor az egyes azonosító jelek után zárójelben kigépelem az egyes kérdésekhez adekvát válaszokat is. Pl. A, B és C választási lehetőség esetén a kérdés:

A(Ø) - B(1) - C(2) ?

Azaz Ø ® válasz esetén az A; 1 ® válasz esetén a B és 2 ® válasz esetén a C műveletet hajtja végre.

A felkiáltójeles információközlés figyelmeztetés a gép részéről, hogy az operátornak a felkiáltójel előtt megnevezett műveletet el kell végeznie a program továbbfolytatása előtt. A gép a program futását ezért leállítja, hogy időt hagyjon a felhasználónak a művelet elvégzésére. Ezután a program továbbindítható ®-rel.

* A továbbiakban a ® jel a klaviatúrán bevitt "return" karaktert jelenti.

Az egyenlőségjeles közlés típusnál a gép adatot vár. Az adat jellegét az egyenlőségjel előtt álló szöveg egyértelműen meghatározza. A válasz tehát: szám \textcircled{R} .

A kettőspontos közléstípusnál a gép tetszőleges alfanumerikus karaktert vár, amelyek sorozatát \textcircled{C} terminátorral fejezünk be. A terminátor után nem szabad a \textcircled{R} jelet beütni!

A #-jeles közléstípusnál a program valamely időigényes műveletéről informál bennünket azért, hogy az operátor ne legyen türelmetlen /pl. vélt hibára gondolva, ne állítsa le a futtatást/.

4.5.2 A szubrutinok feladatköre

A FOKAL nyelv az indirekt utasítások sorait 1.00 és 15.99 közötti sorszámokkal látja el. Az interpreter az egészszámu utasításokat "szubrutin-szerű"-en kezeli, ezért célszerű volt egy-egy jóldefiniált feladatkört azonos, egészszámu utasításcsoportba rendezni. A 3. táblázat ezeket értelmezi.

4.5.3 Az ORTHOFIT program futtatása

A/ A programot D \textcircled{R} , G \textcircled{R} , vagy D 1 \textcircled{R} klaviatúra utasítással indítjuk. A program erre

B/ kiírja: ORTHOFIT

TITLE:

és újra sorban várja

C/ a feladat azonosító szövegét klaviatúrán. A szöveg tetszőleges alfanumerikus karaktersorozat lehet, esetleg több sorban is, csupán a \textcircled{C} jel nem fordulhat elő benne, amely az azonosító szöveg terminátora. A \textcircled{C} jel után nem szabad \textcircled{R} jelet ütni, mert azt már a következő kérdésre adott feleletnek értelmezi a program!!!

3. táblázat Az ORTHOFIT program szubrutin-szerkezete

Szubr. sorszám	A szubrutin feladatköre	Hívott szubr.-ok
1	MASTER	2,4,5,6,10,12
2	INPOL ARRAY eljárás	9,13,14
3	az adott fokszámu	
4	közelítés értékelése	9
5	INPOL POINTS eljárás	6
7	program lelyukasztás	
9	táblázatkészítés	
10	vezérlő paraméterek és adatok bevitele	
12	az inverz függvények előállítása	5,6,10
13	analizátor lyukszalag előállítása	7
14	MERGE eljárás	13

D/ A program kiírja: CLEAR # , ami azt jelenti, hogy a program most az FNEW mező törlését végzi.

E/ Input-információk.

A program kéri a következő információkat:

DATA POINTS =	az adatpontok számát
1ST POINT =	az 1. x-koordináta értékét
DX =	az x-koordináta lépésközét

Mindhárom kérdésre numerikus választ adunk \textcircled{R} terminátorral. Ezután a program kiírja a

MAXIMUM DEGREE = és a DEGREE TIME = SEC értékét.

F/ Adatbevitel Teletype-on.

A program generálja a következő x-koordináta értékét és kéri a hozzátartozó y-koordináta és szórás értékét /standard deviationben/ a következő formátum szerint:

X = 0 Y =, SD =,

A pontok helyén meg kell adni a kért numerikus értéket vessző terminátorral lezárva! / \textcircled{R} terminátort alkalmazva mindig új sort kezd./

G/ Az input adatok kiíratása.

A program kiírja: PRINT INPUT? A válasz - igényünknek megfelelően NO \textcircled{R} vagy YE \textcircled{R} . NO \textcircled{R} esetén I/-nél; YE \textcircled{R} esetén H/-nál folytatja.

H/ A fittelési eredmények kiíratása paraméter.

A program kiírja: TYPE RESULTS?

A kérdés arra utal, hogy a későbbi számolások során a program kiírja-e az egyes /különböző foksámu/ fittelésekhez tartozó részeredményeket.

I/ Az input adatok javítása.

A program megkérdezi: MODIFY? - azaz akarjuk-e javítani az input adatokat? A válasz - igényeinknek megfelelően NO \textcircled{R} vagy YE \textcircled{R} lehet.

NO \textcircled{R} esetén G/-hez tér vissza, míg YE \textcircled{R} esetén kiírja:

NO(\emptyset) - Y(1) - SD(2) ?, amely azt jelenti, hogy melyik adatot akarjuk javítani? NO = egyiket sem /ez lényegében a javítási ciklusból való kilépésre szolgál/, Y vagy az SD értéket. Kívánságunk szerint a zárójelben lévő megfelelő számot ütjük le, amelyre a program új sorban kigépeleli:

I = és Y = vagy

I = és SD = kérdéseket. Az előbbire /I=/ a javítandó sor számát adjuk meg, az utóbbira /Y= vagy SD=/ a javított értéket üjtjük be. Minden érték után vessző terminátort alkalmazunk, mert ekkor az összetartozó adatpárok egy sorba kerülnek!

Megjegyzés: Bármely sort, sorrendiségtől függetlenül hívhatunk és ujravíthatunk - javítás céljából. A javítás befejeztével az új NO(\emptyset) - Y(1) - SD(2)? kérdésre \emptyset , vagy \emptyset (R) választ adjuk, amelyre a program G/-hez tér vissza.

J/ A fittelés.

A fittelés menete úgy van felépítve, hogy a program minden foksámu közelítés kiszámítása előtt megkérdezi, hogy végrehajtsa-e a következő foksámu közelítést? Ezért kigépele a kérdést:

...TH DEGREE ?

és megáll. A válasz NO (R) vagy YES (R) lehet értelemszerűen. NO (R) válasz esetén P/-nél folytatja, YES (R) esetén - rövid számolási idő után - új sorban kiírja

COEFF. = és sorfolytonosan a kiszámított együttható értékét E specifikációban.

K/ Ha a H/ pontban a TYPE RESULTS ? kérdésre adott válasz YES (R) , akkor L/-nél, ha NO (R) , akkor M/-nél folytatja.

L/ A fittelés eredményének kiíratása.

A program ezután közbeavatkozás nélkül kiírja

RESULTS OF FITTING

X	Y	FIT	Y-FIT	I	SIGNIF
---	---	-----	-------	---	--------

fejléce, majd utána soronként az adattömb egyes koordinátopárjaihoz tartozó fittelési eredményeket a fejlécben megadott sorrend és elrendezés szerint. A FIT a számított értékeket, az Y-FIT a kísérleti és a számított értékek különbségét, az I a relatív koordinátát, míg a SIGNIF értékét a /30/ egyenlet definiálja.

M/ A "jósági paraméterek" kiíratása.

A következő sor felénél kezd kiírni a RO, majd ezután sorfolytonosan az AV. SIGNIF. értékét E specifikációban.

A különös formátumnak az az oka, hogy ha a H/ pontban a TYPE RESULTS?-ra adott válasz NO (R) volt, akkor a polinom együttható és a két "jósági paraméter" egy sorba kerül.

N/ A program visszatér J/-hez.

Megjegyzés: Ha a számolások során az egyik $Q(I,J)$ elem eléri a 10^6 értéket, akkor a program ARITHMETIC OVERFLOW kiiratás erre felhívja a felhasználó figyelmét.

A program a "fittelési ciklus"-ból csak a J/-nél tud kilépni.

P/ A polinom együtthatók kiiratása.

Külön utasítás nélkül írja ki:

COEFFICIENTS,

majd új sorban, a sorban szereplő első együttható sorszámát, utána öt együtthatót E specifikációban. A sorok száma attól függ, hogy az együtthatók hány sorban férnek ki. A sorszámot és a sor első együtthatóját : választja el.

Q/ A fittelési eredmények kiiratása.

Erre a kiíratásra akkor lehet szükség, ha a H/-nál a TYPE RESULTS? kérdésre NO \textcircled{R} választ adtunk. Itt most tetszőleges fokszámu közelités fittelési eredményét kiirathatjuk. A program a következő sor elejére kiírja:

DEGREE =

amelyre a kiírandó fittelés fokszámát várja. Ez az érték tetszőleges lehet a maximális fittelési fokszám alatt. A fokszám beütése után L/ és M/ szerint történik a kiíratás. A kiíratás befejezte után visszatér Q/ elejére egy újabb közelités eredményének kiíratására. A program ebből a ciklusból csak úgy tud kilépni, ha a DEGREE = értékéül negatív számot adunk meg.

R/ Az "inverz fittelés".

A program megkérdezi: INVERZ FIT? - azaz fel akarjuk-e cserélni az x és y koordinátákat. Nemleges válasz NO \textcircled{R} esetén S/-nél folytatja. Igenlő válasz YE \textcircled{R} esetén meglehetősen sok számolást végez, ezért kiírja, hogy WAIT!. A számolások befejezte után kiírja az INVERZ INPUT adatokat és végrehajtja I/ szerint a fittelést.

S/ Az interpolációs tömb előállítása és tabellázása.

A program megkérdezi: INPOL ARRAY? - azaz elő akarunk-e állítani interpolációs adattömböt. Nemleges válasz NO \textcircled{R} esetén T/-nél folytatja. Igenlő válasz YES \textcircled{R} esetén három kérdést tesz fel:

RESOLUTION = FIRST POINT = LAST POINT =

Mindhárom kérdésre megadjuk a választ \textcircled{R} terminátorral. A válaszádnál a következőképpen kell gondolkoznunk:

A RESOLUTION értéke az interpolált adattömb két szomszédos elemének x-koordináta különbsége. Ezt célszerű decimális értékben kifejezni, hogy a táblázat készítésénél ne legyenek problémák. A FIRST POINT kezdő és a LAST POINT végértéket is célszerű kerek decimális számként megadni, s ügyeljünk arra, hogy az input adatok értelmezési tartományán belül maradjunk. A kiszámítandó adatpontok N2 számát a

$$N2 = (LAST\ POINT - FIRST\ POINT) / DX$$

összefüggéssel számolja a program. Ezután megkérdezi az adattömb számításához felhasználandó közelítés fokszámát:

DEGREE =

amely tetszőleges lehet a maximális fittelési fokszámon belül, majd a WAIT

kiírása után kiszámolja az interpolált adattömböt, és megkérdezi TABLE ?

azaz kitabellázza-e az adattömböt? A válasz lehet nemleges /NO ® /, ekkor a V/ feladat végrehajtásával folytatja. Igenlő válasz esetén /YES ® / kiírja:

TITLE:

és várja a táblázat azonosító szövegét karakteres formában Teletype-on, a C/ pontban leírtaknak megfelelően. Ezután elkészíti a táblázat fejlécét:

X	0 / 5	1 / 6	2 / 7	3 / 8	4 / 9
---	-------	-------	-------	-------	-------

és értelemszerűen kiírja a táblázat adatait. Az X koordináta értékeit decimálisan növeli, de soronként csak 5 adatot ír ki. Így minden sorkezdő x-koordinátához két sor adat tartozik, az első sorba az X+0, ..., X+4, míg a második sorba az X+5, ..., X+9 sorszámú adat. A táblázat cimoldalán 34 sort, a többi oldalakon 36 sort ír ki. Természetesen minden oldal fejléccel kezdődik.

T/ Az interpolált adattömb lelyukasztása analízátor kódban.

A program megkérdezi:

PUNCH? - azaz akarunk-e készíteni lyukszalagot az interpolált adattömből analízátor kódban /5 szám karakter : terminátorral/. Nemleges válasz /NO ® / esetén M/-nél folytatja, igenlő válasz /YES ® / esetén megkérdezi

FACTOR =

A válaszadásnál /szám ® / a számfaktor értékét úgy állapítjuk meg, hogy a legnagyobb numerikus érték ne lépje túl a 60000-et. /A szóhossz 16 bit./ A lyukasztás időtartama 1K szó esetén kb. 100 sec. /Kb. 60 karakter/sec./

U/ Egyes, közelítő adatpontok számítása.

A program megkérdezi:

INPOL POINTS? - Nemleges válasz /NO \textcircled{R} / esetén N/-nél folytatja.

Igenlő válasz /YES \textcircled{R} / esetén megkérdezi:

DEGREE? - a közelítés fokszámát, amelyet tetszőlegesen választhatunk meg a fittelésnél használt legmagasabb értéken belül. Ezzel a program számolásra kész. Felteszi az első kérdést:

X = és várja a kiszámítandó pont x-koordinátáját. Ez a szám ugyancsak tetszőleges lehet - az input /vagy inverz/ adatok értelmezési tartományán belül. Az x-koordináta terminátora vessző!, így a kiszámított közelítő y-értéket az x-koordináta értékével egy sorban írja a Teletype.

A diszkrét pontok interpolációs közelítését befejezi a program, ha negatív x-koordináta értékét kérjük /az értelmezési tartomány ugyanis \emptyset és n közé esik/, s V/-nél folytatja.

V/ A futtatás befejezését és a feladat elvégzését jelzi a FINISHED kiírás Teletype-on.

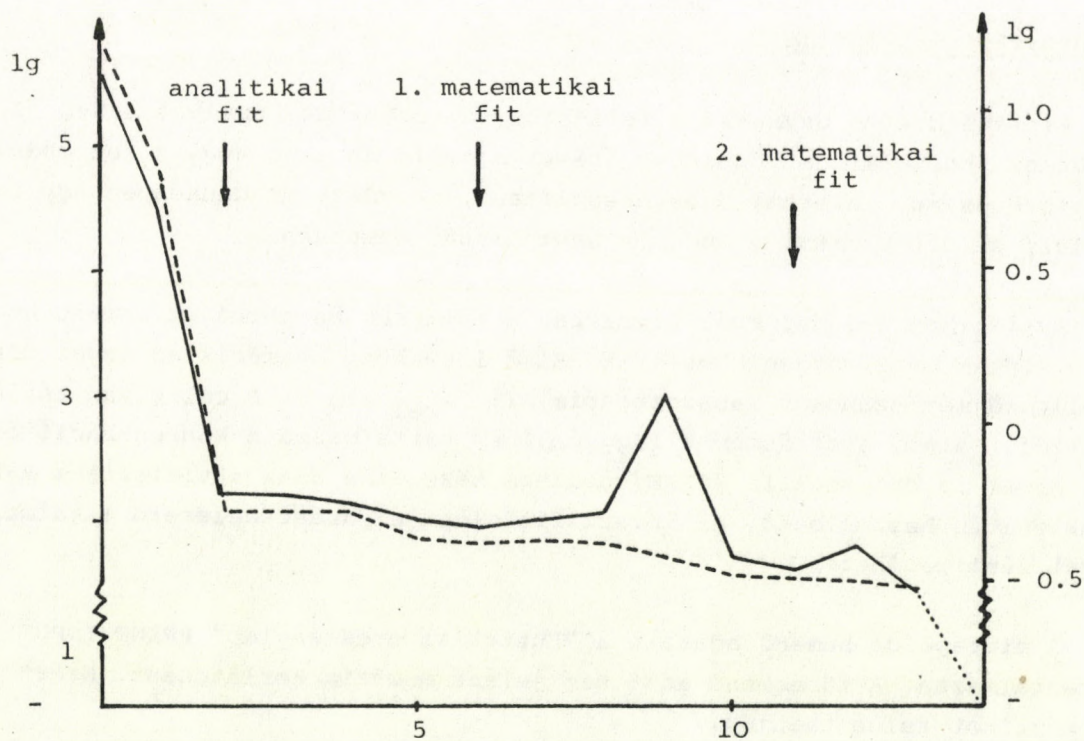
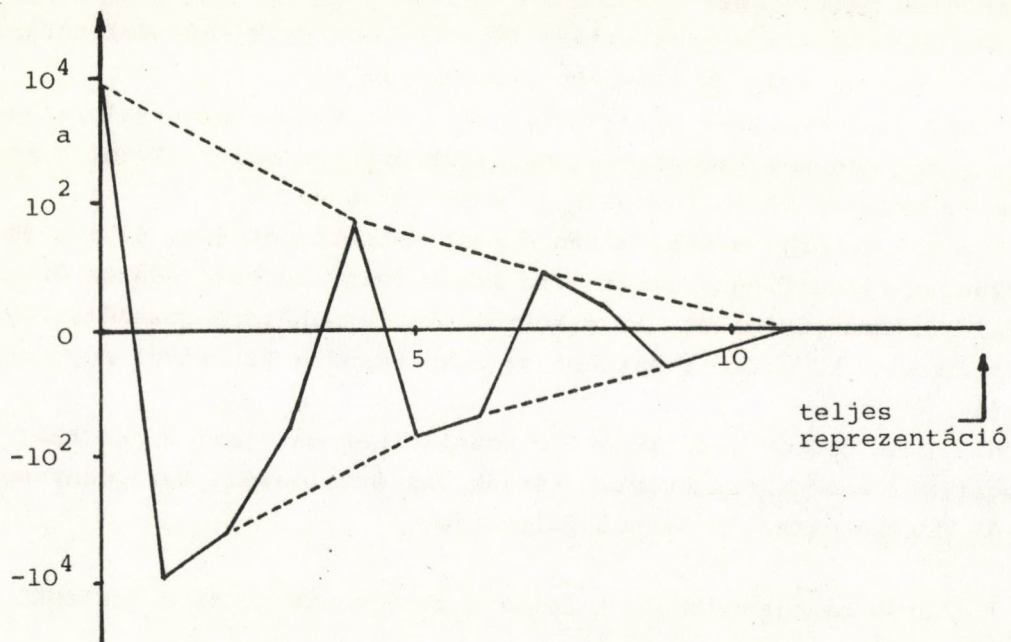
4.6 Futtatási mintapéllda

Mintapéldaként ugyanazt a feladatot választottuk, amelyet előző 1 közleményünkben használtunk. Ennek egy részt az volt az oka, hogy a két módszer teljesítőképességét akartuk összehasonlítani, másrészt mindenképpen egy reális /nem elvi/ példán akartuk a módszer használatát bemutatni.

Analitikai feladatoknál általában a kalibrációs görbéket ismert koncentrációju minták segítségével készítik. Első lépésként megméri az egyes mintákat jellemző mérőszámokat /abszorbancia, T%, I_{rel} stb./. A cél olyan táblázat előállítása, amely a mérőszámok függvényében tartalmazza a koncentráció-értékeket. Mivel az ortogonális /GRAM/ polinom közelítés csak ekvidisztáns x-koordináták esetén használható, az inverz fittelési eljárást célszerű alkalmazni a táblázat készítéséhez.

A mintapéllda bemenő adatait a "Futtatási eredménylap" PRINT INPUT táblázata tartalmazza. A 16 bemenő adat nem jelent memória korlátozást. Ezért a teljes \underline{p} mátrixot felépíthetjük.

A 4. ábrán tüntettük fel a polinom együtthatókat és a p ill. γ értékeket a polinom fokszám függvényében a teljes vektortérre kiterjedően. Az ábra alapján a következő általános megállapításokat tehetjük:



4. ábra: A direkt fittelés polinom együtthatói /felső ábra/
a ρ és γ paraméterek /alsó ábra — ill. ----
görbe/ változása a fokszám függvényében

(i) Az együtttható értékek oszcillációja a fokszám függvényében az ortonális polinomok sajátja. A fokszám növekedtével az oszcillációk amplitudója csökken /lásd a 4. ábra felső részén a szaggatott vonalakat/.

(ii) Az 1. ábra polinom függvény-alakja és a 4. ábra együtttható vektorának görbéje alapján világos, hogy egy adott fokszámú polinom vektor relatív hozzájárulása a fittelt értékhez az x -koordináta értékének függvénye. Ha $m \ll n$, akkor $+a$ és $-a$ között változik a hozzájárulás, mivel az ortonormált P_j vektorok szélső értékei $+1$ és -1 /de nem éri el a -1 -et, ha j páros szám/.

A ρ függvény lefutásában rendszerint 4 kitüntetett pontot különböztethetünk meg:

Analitikai közelítés: A ρ függvény meredeken csökken az analitikai fit fokszámáig, majd a változás lelassul /nem szignifikáns/. A 4. ábrán ez a másodfoku polinomnál lokalizálható.

1. matematikai közelítés: Ujabb kevésbé meredek csökkenés után minimum vagy ismételt ellaposodás jön létre, amelyet kis amplitudóju /rendszerint nem szignifikáns/ oszcillációk követhetnek. A 4. ábrán a 6-odfoku polinomnál jelölhetjük ki a helyét.

2. matematikai közelítés: Az a pont, ahonnan a hibapraméterek értéke gyorsan zéróra csökken. A 4. ábrán ezt a pontot a 12-ed foknál találjuk.

Tökéletes közelítés: A teljes reprezentációhoz tartozik, amely az input-adatokat hibátlanul megadja.

A ρ - és γ -függvények általában hasonló lefutásuak. Az utóbbin rendszerint kisebbek az oszcillációk és talán az analitikus /vagy gyakorlati felhasználó/ számára többet mond, mint a ρ -függvény, mivel a szórásértékben a jósági kritériumot erősen torzító hatásokat is figyelembe lehet venni.

A másodfoku fittelés eredményét kiírva /RESULTS OF FITTING táblázat a futtatási eredménylapon/, láthatjuk, hogy γ -értékek mindenütt a szignifikancia határon belül vannak, azaz a fittelt és a mért értékek a kísérleti szóráson belül megegyeznek. Ennél jobb eredményt nem lehet sem várni, sem elérni, amit igazol is a γ -függvény másodfok feletti lassu, jelentéktelen változása.

A vázolt meg gondolások alapján a másodfoku közelítést fogadjuk el megoldásnak. Ebben a közelítésben kiszámoltuk az interpolált adattömböt, s a kis koncentrációk tartományát /ahol a legrosszabb az egyezés/ kitabelláztunk a "Tesztfeladat direkt fittelése" című táblázatban.

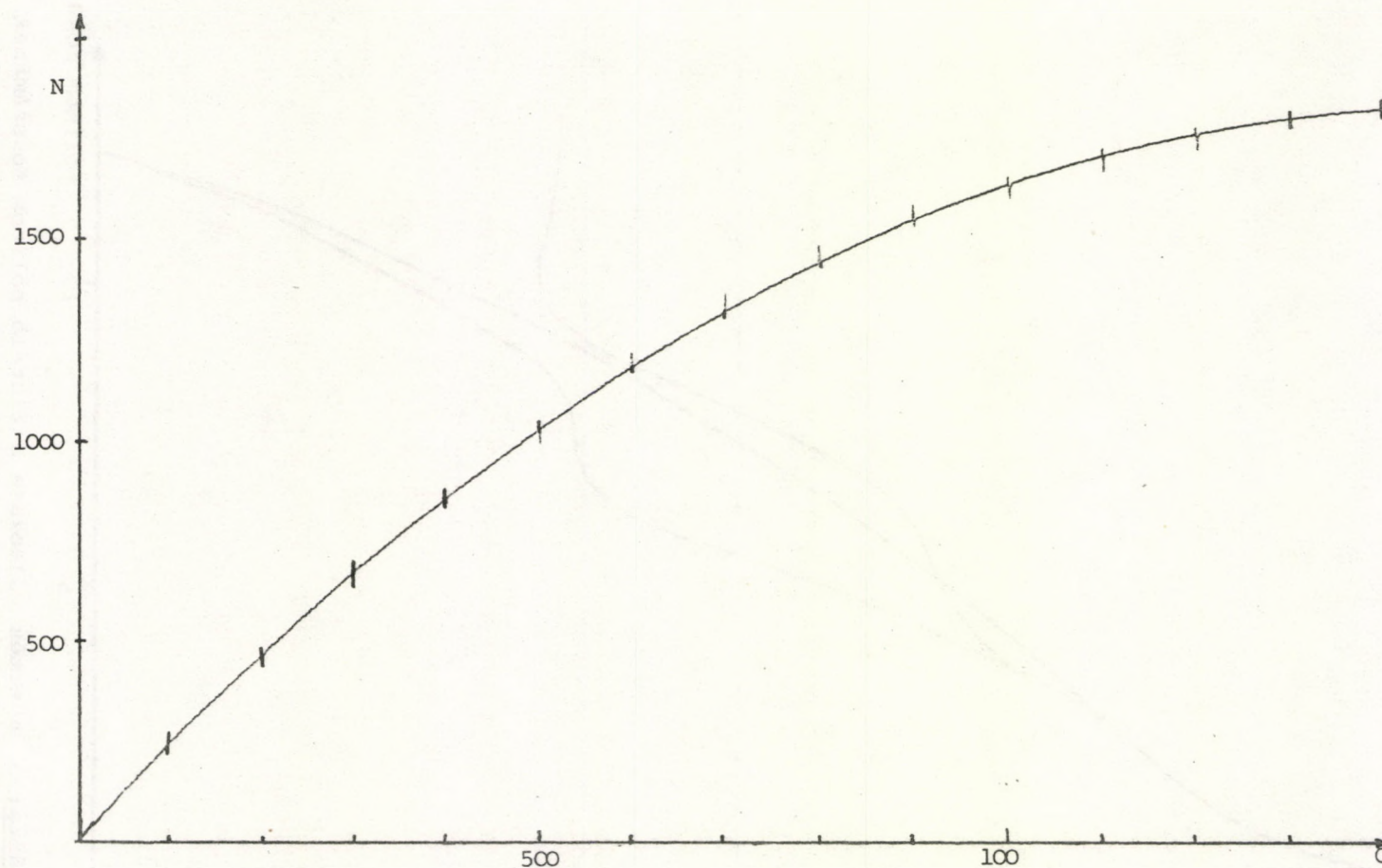
Ugyancsak a másodfoku közelítés számított adattömbjét rajzoltattuk ki az ICA-70 plotterével /5. ábra/, amely a teljes fittelt függvényt tartalmazza 0.1-es felbontásban /RESOLUTION = 0.1/. A számított értékeket a mérési eredményekkel felülírtuk a MERGE eljárás segítségével. A fittelő egyenletet az 5. ábra alapján tökéletes megoldásnak tekinthetjük, mivel a számított görbe mindenütt a $\pm 3\sigma$ értékek között halad, s így a mért és számított értékek eltérése sehol sem szignifikáns.

A direkt fittelés interpolációs táblázatából látható, hogy a 0.1-es felbontás nem elegendő ahhoz, hogy a táblázatban minden lehetséges - szignifikánsan különböző értékekhez tartozó - műszer koordináta érték előforduljon. A felbontás további növelése célszerűtlen, mert a magasabb értékeknél feleslegesen finom ez a lépésköz /több független változóhoz ugyanazok a számított értékek tartoznak/. Ezért előnyös az inverz függvény fittelését előállítani, amellyel biztosítani lehet, hogy minden szignifikánsan különböző mérési adathoz hozzárendeljük a fittelt értéket.

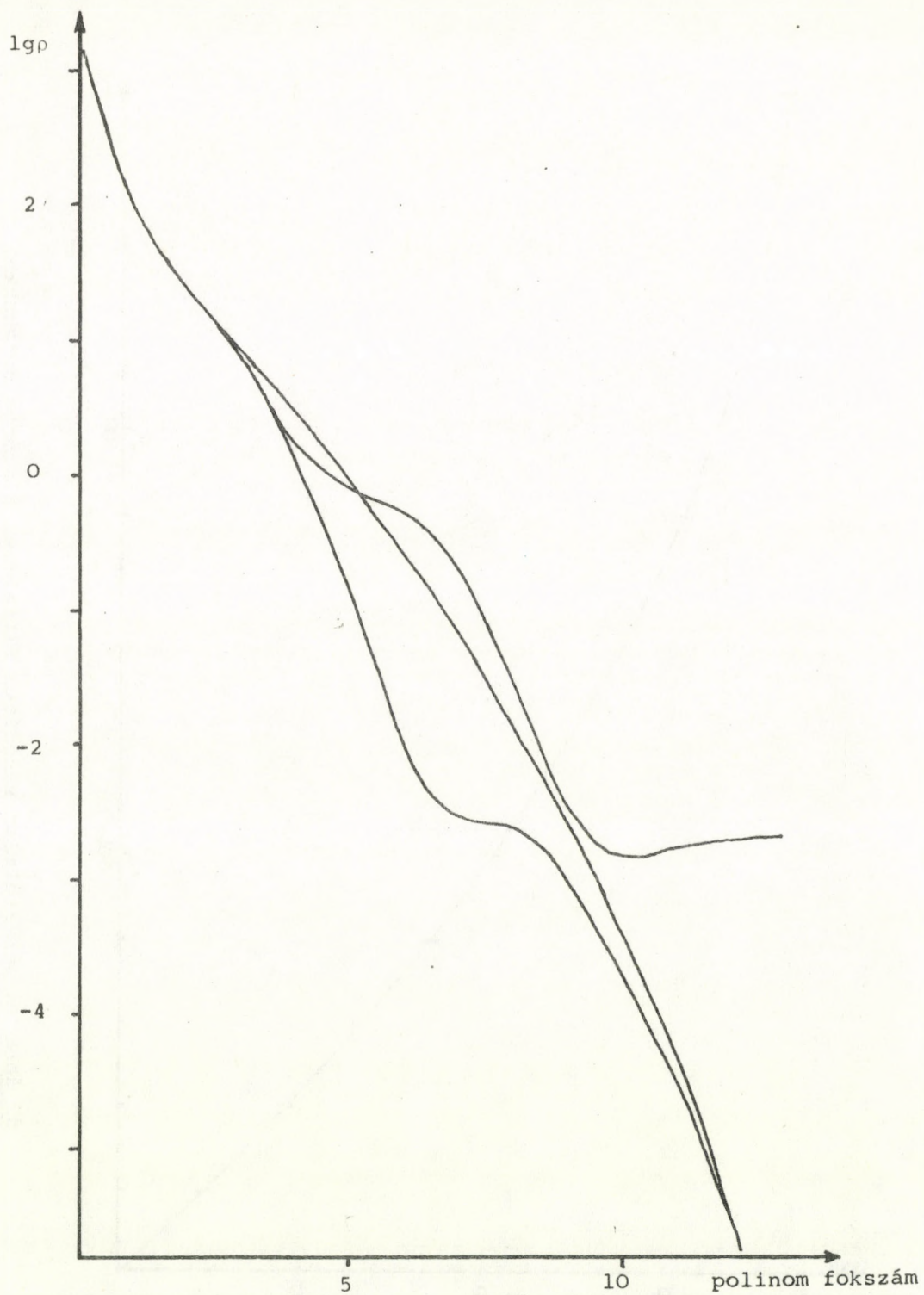
Példafeladatunknak előállítottuk az inverz függvényét a másod-, 6-od- és 11-ed-foku közelítésből nyert polinommal az input-adatoknak megfelelő számú pontban. Mindhárom inverz függvényt közöljük /lásd a 4.62-4.65 pontokat/. Az INVERSE INPUT táblázatokban láthatjuk, hogy a magasfoku közelítések erős torzításokat tartalmaznak a kísérleti görbe kezdeti - kvázi-lineáris - szakaszán, amit a legjobban a másodfoku közelítés ír le a legjobban. Magasabbfoku függvények inverzeit interpolálva ezen a szakaszon negatív értékeket kapunk. /A negatív szakasz hossza arányos az inverz függvény előállítására szolgáló polinom fokszámával./

Mindhárom, előállított inverz függvényt megfitteltük. A ρ -függvényeket a 6. ábrán tüntettük fel, amelyről megállapíthatjuk, hogy ezek sokkal kevésbé tagoltak, mint a direkt fittelés ρ -függvényéé. A 6. ábra mindhárom görbéje - a harmadfoku közelítésig lényegében együtthalad. A három közelítésből a legcélszerűbbnek látszik elfogadni a másodfoku inverz függvény negyed-/vagy ötöd-/foku közelítését.

Az inverz fittelés rész-számításait nem közöljük, csupán az interpolációs táblázatot, amelynek értékei így összehasonlíthatók a direkt fittelés táblázatos értékeivel. Az eredmény analitikai szempontból kifogástalannak minősíthető.



5. ábra A példafeladat másodfoku fittelés, a szórás értékekkel
/A = abszorbancia, C = koncentráció/



6. ábra: A p érték változása a fittelő polinom fokszámának függvényében 2 /—/, 6 /---/ és 11 /-.-.-/-edfoku közelítések invertálása esetén.

Az inverz fittelés tapasztalatait a következőkben foglalhatjuk össze:

- (i) Az inverz függvényt lehetőleg az analitikai vagy az 1. matematikai közelítés-ből állítsuk elő. Nagy adatpontszám esetén se lépjük túl a tizedfoku közelítést.
- (ii) Ha a direkt fittelés analitikai szempontból nem elfogadható, akkor inverz fittelés esetleg célravezető lehet.
- (iii) Az inverz függvény fittelési fokszámát igyekezzünk minél kisebbre venni a nem szignifikáns eltéréseken belül.

4.61 Futtatási eredménylap

Direkt-fittelés:

G

ORTHOFIT

TITLE:

ORTHOFIT GO TEST

@

CLEAR #

DATA POINTS=15

FIRST X=0, DX=10

DATA INPUT

0	Y=0,	SD=20,
10	Y=270,	SD=23,
20	Y=483,	SD=25,
30	Y=714,	SD=27,
40	Y=900,	SD=27,
50	Y=1000,	SD=31,
60	Y=1250,	SD=33,
70	Y=1400,	SD=34,
80	Y=1525,	SD=335,
90	Y=1525,	SD=36,
100	Y=1700,	SD=37,
110	Y=1770,	SD=38,
120	Y=1824,	SD=38,
130	Y=1870,	SD=39,
140	Y=1910,	SD=39

MAXIMUM DEGREE= 14 TABLING TIME= 131SEC

FITTING TIME 0 168 SEC

PRINT INPUT? YES

NR	X	Y	SD
0	0.000	0.000	20.000
1	10.000	270.000	23.000
2	20.000	483.000	25.000
3	30.000	714.000	27.000
4	40.000	900.000	27.000
5	50.000	1000.000	31.000
6	60.000	1250.000	33.000
7	70.000	1400.000	34.000
8	80.000	1525.000	335.00
9	90.000	1525.000	36.000
10	100.000	1700.000	37.000
11	110.000	1770.000	38.000
12	120.000	1824.000	38.000
13	130.000	1870.000	39.000
14	140.000	1910.000	39.000

MODIFY

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? 5\1
I=5, Y=1060

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? 2
I=4, SD=29

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? 2
I=3, SD=35

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? 1
I=9, Y=1625

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? 0

PRINT INPUT? YES

NR	X	Y	SD
0	0.000	0.000	20.000
1	10.000	270.000	23.000
2	20.000	483.000	25.000
3	30.000	714.000	27.000
4	40.000	900.000	29.000
5	50.000	1060.000	31.000
6	60.000	1250.000	33.000
7	70.000	1400.000	34.000
8	80.000	1525.000	35.000
9	90.000	1625.000	36.000
10	100.000	1700.000	37.000
11	110.000	1770.000	38.000
12	120.000	1825.000	38.000
13	130.000	1870.000	39.000
14	140.000	1910.000	39.000

TYPE RESULTS? NO

0TH DEGREE? YES,
COEFF.= .122013E+04

RO = .336141E+06

AV. SIGNIF.= .242772E+02

1TH DEGREE? YES,
COEFF.= -.942725E+03

RO = .251933E+05

AV. SIGNIF.= .545743E+01

2TH DEGREE? YES,
COEFF.= -.269473E+03

RO = .162197E+03

AV. SIGNIF.= .459571E+00

3TH DEGREE? YES,
COEFF.= -.567732E+01

RO = .162364E+03

AV. SIGNIF.= .450231E+00

4TH DEGREE? YES, COEFF.= .737986E+01	RO = .144005E+03	AV. SIGNIF.= .449057E+00
5TH DEGREE? YES, COEFF.= -.637303E+01	RO = .104580E+03	AV. SIGNIF.= .383354E+00
6TH DEGREE? YES, COEFF.= -.304900E+01	RO = .934233E+02	AV. SIGNIF.= .363609E+00
7TH DEGREE? YES, COEFF.= .959638E+00	RO = .100231E+03	AV. SIGNIF.= .364559E+00
8TH DEGREE? YES, COEFF.= .361530E+00	RO = .113799E+03	AV. SIGNIF.= .367493E+00
9TH DEGREE? YES, COEFF.= -.617341E+00	RO = .972667E+02	AV. SIGNIF.= .331985E+00
10TH DEGREE? YES, COEFF.= -.351723E+00	RO = .494342E+02	AV. SIGNIF.= .291050E+00
11TH DEGREE? YES, COEFF.= -.746711E-01	RO = .401967E+02	AV. SIGNIF.= .282531E+00
12TH DEGREE? YES, COEFF.= -.123034E-02	RO = .602051E+02	AV. SIGNIF.= .282672E+00
13TH DEGREE? YES, COEFF.= .787380E-02	RO = .280747E+02	AV. SIGNIF.= .270544E+00
14TH DEGREE? YES, COEFF.= .846351E-03		

15
COEFFICIENTS

0: .122013E+04-.942725E+03-.269473E+03-.567782E+01 .737986E+01
 5:-.687303E+01-.304900E+01 .959638E+00 .361530E+00-.617341E+00
 10:-.351723E+00-.746711E-01-.123034E-02 .787380E-02 .846351E-03

DEGREE=2,

RESULTS OF FITTING

X	Y	FIT	Y-FIT	I	SIGNIF
.000000E+00	.000000E+00	.793524E+01	-.793524E+01	0	-.396762E+00
.100000E+02	.270000E+03	.253099E+03	.119012E+02	1	.517443E+00
.200000E+02	.483000E+03	.490495E+03	-.749463E+01	2	-.299785E+00
.300000E+02	.714000E+03	.705123E+03	.887695E+01	3	.328776E+00
.400000E+02	.900000E+03	.901984E+03	-.198401E+01	4	-.684141E-01
.500000E+02	.106000E+04	.108108E+04	-.210774E+02	5	-.679916E+00
.600000E+02	.125000E+04	.124240E+04	.759644E+01	6	.230195E+00
.700000E+02	.140000E+04	.138596E+04	.140374E+02	7	.412863E+00
.800000E+02	.152500E+04	.151175E+04	.132463E+02	8	.378467E+00
.900000E+02	.162500E+04	.161978E+04	.522241E+01	9	.145067E+00
.100000E+03	.170000E+04	.171003E+04	-.100339E+02	10	-.271187E+00
.110000E+03	.177000E+04	.178252E+04	-.125230E+02	11	-.329551E+00
.120000E+03	.182500E+04	.183724E+04	-.122446E+02	12	-.322227E+00
.130000E+03	.187000E+04	.187420E+04	-.419349E+01	13	-.107653E+00
.140000E+03	.191000E+04	.189339E+04	.166145E+02	14	.426013E+00

RO = .162197E+03 AV. SIGNIF.= .459571E+00

DEGREE=6,

RESULTS OF FITTING

X	Y	FIT	Y-FIT	I	SIGNIF
.000000E+00	.000000E+00	-.284751E+00	.284751E+00	0	.142375E-01
.100000E+02	.270000E+03	.268078E+03	.192230E+01	1	.835733E-01
.200000E+02	.483000E+03	.494166E+03	-.111662E+02	2	-.446648E+00
.300000E+02	.714000E+03	.700101E+03	.138992E+02	3	.514734E+00
.400000E+02	.900000E+03	.894597E+03	.540283E+01	4	.136305E+00
.500000E+02	.106000E+04	.107805E+04	-.180525E+02	5	-.582338E+00
.600000E+02	.125000E+04	.124670E+04	.330347E+01	6	.100105E+00
.700000E+02	.140000E+04	.139580E+04	.419971E+01	7	.123521E+00
.800000E+02	.152500E+04	.152195E+04	.305347E+01	8	.872419E-01
.900000E+02	.162500E+04	.162437E+04	.629639E+00	9	.174900E-01
.100000E+03	.170000E+04	.170535E+04	-.534766E+01	10	-.144531E+00
.110000E+03	.177000E+04	.176966E+04	.341309E+00	11	.898180E-02
.120000E+03	.182500E+04	.182310E+04	.189551E+01	12	.498818E-01
.130000E+03	.187000E+04	.187009E+04	-.895996E-01	13	-.229743E-02
.140000E+03	.191000E+04	.191027E+04	-.266602E+00	14	-.683594E-02

RO = .934233E+02 AV. SIGNIF.= .368609E+00

DEGREE=11.

RESULTS OF FITTING

X	Y	FIT	Y-FIT	I	SIGNIF
.000000E+00	.000000E+00	-.731930E-02	.731930E-02	0	.365965E-03
.100000E+02	.270000E+03	.270093E+03	-.932617E-01	1	-.405486E-02
.200000E+02	.483000E+03	.483246E+03	.533386E+00	2	.213354E-01
.300000E+02	.714000E+03	.715807E+03	-.180725E+01	3	-.669352E-01
.400000E+02	.900000E+03	.895969E+03	.403076E+01	4	.138992E+00
.500000E+02	.106000E+04	.106607E+04	-.606689E+01	5	-.195706E+00
.600000E+02	.125000E+04	.124404E+04	.595947E+01	6	.180590E+00
.700000E+02	.140000E+04	.140303E+04	-.303467E+01	7	-.892549E-01
.800000E+02	.152500E+04	.152530E+04	-.803467E+00	8	-.229562E-01
.900000E+02	.162500E+04	.162205E+04	.295142E+01	9	.819838E-01
.100000E+03	.170000E+04	.170273E+04	-.273291E+01	10	-.738624E-01
.110000E+03	.177000E+04	.176853E+04	.147437E+01	11	.387991E-01
.120000E+03	.182500E+04	.182549E+04	-.493164E+00	12	-.129780E-01
.130000E+03	.187000E+04	.186990E+04	.983887E-01	13	.252279E-02
.140000E+03	.191000E+04	.191001E+04	-.805664E-02	14	-.206580E-03

RO = .401967E+02

AV. SIGNIF.= .282531E+00

DEGREE=-1

4.62 Másodfokú fittelésből számi-
tott inverz függvény

INVERZ FIT? YES

DEGREE=2

WAIT #

.100000E+02
1 .523590E+01
1 .506484E+01
1 .504383E+01
1 .504769E+01

.150477E+02
2 .107040E+02
2 .106149E+02
2 .106131E+02

.206131E+02
3 .165112E+02
3 .164197E+02
3 .164177E+02

.264177E+02
4 .225911E+02
4 .224976E+02
4 .224953E+02

.324953E+02
5 .289359E+02
5 .283910E+02
5 .283885E+02

.338885E+02
6 .357493E+02
6 .356549E+02
6 .356520E+02

.456520E+02
7 .429547E+02
7 .423622E+02
7 .423591E+02

.523591E+02
3 .506991E+02
3 .506136E+02
3 .506102E+02

.606102E+02
9 .591240E+02
9 .590544E+02
9 .590512E+02

.690512E+02
10 .684440E+02
10 .684093E+02
10 .684073E+02

.784073E+02
11 .790142E+02
11 .790533E+02
11 .790621E+02

.890621E+02
12 .915001E+02
12 .917506E+02
12 .917769E+02
12 .917796E+02

.101730E+03
13 .107445E+03
13 .103405E+03
13 .103580E+03
13 .103612E+03
13 .103613E+03

INVERZ INPUT

NR	X	Y	SD
0	0.000	0.000	1.4660
1	136.429	5.043	1.6359
2	272.357	10.613	1.3325
3	409.236	16.413	1.9791
4	545.714	22.425	2.1257
5	682.143	28.383	2.2723
6	813.571	35.652	2.4133
7	955.000	42.357	2.4921
8	1091.430	50.610	2.5654
9	1227.360	59.051	2.6337
10	1364.290	63.407	2.7120
11	1500.710	79.062	2.7353
12	1637.140	91.780	2.7353
13	1773.570	103.618	2.8536
14	1910.300	140.000	2.8536

4.63 6-odfoku fittelésből számított
inverz függvény

INVERZ FIT? YES

DEGREE=6

WAIT #

.100000E+02
1 .503914E+01
1 .483432E+01
1 .482052E+01
1 .481977E+01

.148198E+02
2 .104076E+02
2 .102079E+02
2 .101932E+02

.201982E+02
3 .162472E+02
3 .161071E+02
3 .161013E+02

.261018E+02
4 .225327E+02
4 .224406E+02
4 .224381E+02

.324381E+02
5 .291673E+02
5 .291038E+02
5 .291026E+02

.391026E+02
6 .360340E+02
6 .360299E+02
6 .360239E+02

.460289E+02
7 .432803E+02
7 .432209E+02
7 .432197E+02

.532197E+02
8 .508328E+02
8 .507609E+02
8 .507588E+02

.607588E+02
9 .589124E+02
9 .588316E+02
9 .588282E+02

.688282E+02
10 .678267E+02
10 .677626E+02
10 .677585E+02

.777585E+02
11 .781357E+02
11 .781714E+02
11 .781747E+02

.881747E+02
12 .909649E+02
12 .913596E+02
12 .914167E+02
12 .914249E+02

.101425E+03
13 .108859E+03
13 .110327E+03
13 .110612E+03
13 .110667E+03
13 .110677E+03
13 .110679E+03

INVERZ INPUT

NR	X	Y	SD
0	0.000	0.000	1.4660
1	136.429	4.820	1.6859
2	272.857	10.198	1.8325
3	409.286	16.102	1.9791
4	545.714	22.438	2.1257
5	682.143	29.103	2.2723
6	818.571	36.029	2.4188
7	955.000	43.220	2.4921
8	1091.430	50.759	2.5654
9	1227.860	58.828	2.6387
10	1364.290	67.759	2.7120
11	1500.710	78.175	2.7853
12	1637.140	91.425	2.7853
13	1773.570	110.679	2.8586
14	1910.000	140.000	2.8586

MODIFY

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? NO

PRINT INPUT? NO

TYPE RESULTS? NO

4.64 11-edfoku fittelésből számított
inverz függvény

INVERZ FIT? YES

DEGREE=11

WAIT #

.100000E+02
1 .505116E+01
1 .350961E+01
1 .204971E+01
1 .275276E+01
1 .268483E+01
1 .266153E+01
1 .265365E+01
1 .265095E+01
1 .265002E+01
1 .264971E+01

.126497E+02
2 .102830E+02
2 .101954E+02
2 .101323E+02
2 .101304E+02

.201804E+02
3 .165518E+02
3 .171149E+02
3 .170030E+02
3 .170245E+02
3 .170203E+02
3 .170211E+02

.270211E+02
4 .226400E+02
4 .225325E+02

.325325E+02
5 .287402E+02
5 .284190E+02
5 .283937E+02
5 .283918E+02

.383918E+02
6 .356917E+02
6 .354731E+02
6 .354536E+02
6 .354518E+02

.454518E+02
7 .435336E+02

.535336E+02
8 .513744E+02
8 .514325E+02
8 .514308E+02

.614308E+02
9 .591275E+02
9 .590746E+02
9 .590737E+02

.690737E+02
10 .674030E+02
10 .673614E+02
10 .673501E+02
10 .673492E+02

.773492E+02
11 .776663E+02
11 .777104E+02
11 .777166E+02

.877166E+02
12 .912371E+02
12 .916312E+02
12 .917357E+02
12 .917424E+02

.101742E+03
13 .109210E+03
13 .110559E+03
13 .110300E+03
13 .110343E+03
13 .110350E+03

INVERZ INPUT

NR	X	Y	SD
0	0.000	0.000	1.4660
1	136.429	2.652	1.6859
2	272.357	10.130	1.8325
3	409.236	17.021	1.9791
4	545.714	22.533	2.1257
5	682.143	23.392	2.2723
6	813.571	35.452	2.4188
7	955.000	43.539	2.4921
8	1091.430	51.431	2.5654
9	1227.360	59.274	2.6387
10	1364.290	67.349	2.7120
11	1500.712	77.717	2.7853
12	1637.140	91.742	2.7853
13	1773.570	110.350	2.8586
14	1910.000	140.000	2.8586

MODIFY

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? NO

PRINT INPUT? NO

TYPE RESULTS? NO

DEGREE=-1

4.65 Az inverz függvény fittelésével nyert értéktáblázat

MODIFY

NO(0) - Y(1) - VAR(2)? NO

PRINT INPUT? NO

TYPE RESULTS? NO

0TH DEGREE? YES,
COEFF.= .506334E+02 RO = .165715E+04 AV. SIGNIF.= .134731E+02

1TH DEGREE? YES,
COEFF.= -.617713E+02 RO = .107402E+03 AV. SIGNIF.= .414995E+01

2TH DEGREE? YES,
COEFF.= .155753E+02 RO = .257150E+02 AV. SIGNIF.= .139254E+01

3TH DEGREE? YES,
COEFF.= -.670203E+01 RO = .843725E+01 AV. SIGNIF.= .106220E+01

4TH DEGREE? YES,
COEFF.= .313713E+01 RO = .272566E+01 AV. SIGNIF.= .609714E+00

5TH DEGREE? YES,
COEFF.= -.134111E+01 RO = .918170E+00 AV. SIGNIF.= .406910E+00

6TH DEGREE? NO,
COEFFICIENTS

0: .506334E+02-.617713E+02 .155753E+02-.670203E+01 .313713E+01
5: -.134111E+01

DEGREE=5

RESULTS OF FITTING

X	Y	FIT	Y-FIT	I	SIGNIF
.000000E+00	.000000E+00	-.413577E+00	.413577E+00	0	.235529E+00
.136429E+03	.504769E+01	.579613E+01	-.743446E+00	1	-.443954E+00
.272857E+03	.106131E+02	.108856E+02	-.272465E+00	2	-.148683E+00
.409236E+03	.164177E+02	.160554E+02	.362353E+00	3	.183096E+00
.545714E+03	.224953E+02	.218901E+02	.605267E+00	4	.234744E+00
.682143E+03	.283335E+02	.235213E+02	.366699E+00	5	.161331E+00
.818571E+03	.356520E+02	.357990E+02	-.147003E+00	6	-.607740E-01
.955000E+03	.423591E+02	.434557E+02	-.596642E+00	7	-.239409E+00
.109143E+04	.506102E+02	.512796E+02	-.669434E+00	8	-.260942E+00
.122786E+04	.590512E+02	.592316E+02	-.230423E+00	9	-.873030E-01
.136429E+04	.684073E+02	.678640E+02	.543223E+00	10	.200302E+00
.150071E+04	.790621E+02	.779899E+02	.107217E+01	11	.334935E+00
.163714E+04	.917796E+02	.913515E+02	.423101E+00	12	.153693E+00
.177357E+04	.103613E+03	.110539E+03	-.192123E+01	13	-.672096E+00
.191000E+04	.140000E+03	.139210E+03	.739764E+00	14	.276273E+00

RO = .918170E+00 AV. SIGNIF.= .406910E+00

5. Köszönetnyilvánítás

A szerzők ezuton mondanak köszönetet Hegedüs Csaba matematikusnak a kézirat lektorálása során nyújtott hasznos észrevételeiért és Nagy Zsuzsának a kézirat gondos nyomdai előkészítéséért.

6. Irodalom

- [1] Szőke J.: Adatfeldolgozás 12. Mérési eredmények legkisebb négyzet fitte-
lése polinomokkal. KFKI-Report 1977-3
- [2] M.E.Magar: Analysis in Biochemistry and Biophysics. Academic Press, New
York, 1972. 119. old.
- [3] Cs.J.Hegedüs: Fitting with Orthogonal Functions. KFKI-Report 1974-34
- [4] A.Ralston: Bevezetés a numerikus analízisbe. Műszaki Könyvkiadó, Budapest,
1969.
- [5] W.E.Milne: Numerical Calculus. Princeton University Press, Princeton,
1949.
- [6] M.Abramowitz and I.A.Stegun: Handbook of Mathematical Functions. Dover
Publications Inc., New York, 1968. 171. old.
- [7] Szőke J., Mészáros Gy. és Hargitai Cs.: Adatfeldolgozás 15. Kísérleti
szinképek jel/zajviszonyának javítása ortogonális polinom simitással.
KFKI-Report 1979-(Előkészületben)

7. FÜGGELÉK

F-1 A 15 elemes vektor teljes P-mátrixa

P MATRIX

L	0	1	2	3	4
X					
0	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01
1	.100000E+01	.857143E+00	.571428E+00	.142857E+00	.423572E+00
2	.100000E+01	.714286E+00	.208791E+00	.384615E+00	.363132E+00
3	.100000E+01	.571429E+00	.379121E+01	.637362E+00	.703296E+00
4	.100000E+01	.423571E+00	.318681E+00	.670329E+00	.243751E+00
5	.100000E+01	.235714E+00	.483516E+00	.538461E+00	.250749E+00
6	.100000E+01	.142857E+00	.532417E+00	.296703E+00	.620379E+00
7	.100000E+01	.000000E+00	.615335E+00	.000000E+00	.755245E+00
8	.100000E+01	.142857E+00	.532417E+00	.296703E+00	.620379E+00
9	.100000E+01	.235714E+00	.483517E+00	.538461E+00	.250749E+00
10	.100000E+01	.423571E+00	.318681E+00	.670329E+00	.243751E+00
11	.100000E+01	.571429E+00	.379121E+01	.637362E+00	.703296E+00
12	.100000E+01	.714286E+00	.208791E+00	.384616E+00	.363132E+00
13	.100000E+01	.857143E+00	.571428E+00	.142857E+00	.423572E+00
14	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01

P MATRIX

L	5	6	7	8	9
X					
0	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01
1	.114236E+01	.200000E+01	.300000E+01	.414235E+01	.542355E+01
2	.978021E+00	.384614E+00	.130769E+01	.456044E+01	.990108E+01
3	.439558E+01	.123077E+01	.238461E+01	.172527E+01	.378022E+01
4	.750249E+00	.137762E+01	.230768E+00	.341753E+01	.724175E+01
5	.999001E+00	.349650E+00	.192308E+01	.302198E+01	.274725E+01
6	.674325E+00	.874125E+00	.192303E+01	.137363E+01	.741757E+01
7	.000000E+00	.139360E+01	.000000E+00	.384615E+01	.000000E+00
8	.674325E+00	.874126E+00	.192308E+01	.137363E+01	.741757E+01
9	.999001E+00	.349650E+00	.192308E+01	.302197E+01	.274725E+01
10	.750249E+00	.137762E+01	.230768E+00	.341753E+01	.724175E+01
11	.439558E+01	.123077E+01	.238461E+01	.172527E+01	.378022E+01
12	.978021E+00	.384614E+00	.130769E+01	.456044E+01	.990109E+01
13	.114236E+01	.200000E+01	.300000E+01	.414235E+01	.542355E+01
14	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01

P MATRIX

L	10	11	12	13	14

X					
0	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01
1	-.685708E+01	-.842832E+01	-.101415E+02	-.119871E+02	-.137383E+02
2	.179230E+02	.292356E+02	.447138E+02	.649970E+02	.909545E+02
3	-.189450E+02	-.503571E+02	-.109428E+03	-.207999E+03	-.363988E+03
4	-.174724E+01	.361428E+02	.152428E+03	.428999E+03	.100099E+04
5	.172308E+02	.172857E+02	.927142E+02	.571999E+03	.200200E+04
6	-.296705E+00	.424285E+02	.518570E+02	.429000E+03	.300299E+04
7	.166154E+02	.000000E+00	.132000E+03	.000000E+00	.343200E+04
8	-.296708E+00	.424285E+02	.518570E+02	.429000E+03	.300299E+04
9	.172308E+02	.172857E+02	.927142E+02	.571999E+03	.200200E+04
10	-.174724E+01	.361428E+02	.152428E+03	.428998E+03	.100099E+04
11	-.189450E+02	-.503571E+02	-.109428E+03	.207999E+03	-.363988E+03
12	.179230E+02	.292356E+02	.447139E+02	.649974E+02	.909595E+02
13	-.685709E+01	-.842836E+01	-.101417E+02	.119891E+02	-.137776E+02
14	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01	.100000E+01

F-2 A 15 elemes vektor Q-mátrixának diagonális elemei

DIAGONAL ELEMENTS OF Q MATRIX

L	Q(L,L)
0	.150000E+02
1	.571423E+01
2	.443351E+01
3	.430376E+01
4	.645354E+01
5	.105603E+02
6	.203499E+02
7	.496922E+02
8	.144066E+03
9	.515603E+03
10	.233249E+04
11	.133428E+05
12	.114613E+06
13	.143579E+07
14	.401164E+08

F-3 A 15 elemes vektor teljes ortogonális P-mátrixa

ORTH.NORM. P MATRIX

L	0	1	2	3	4

X					
0	.253199E+00	.413330E+00	.472270E+00	.456257E+00	.393642E+00
1	.253199E+00	.353569E+00	.269869E+00	.651793E-01	.168704E+00
2	.253199E+00	.293807E+00	.986059E-01	.175433E+00	.341733E+00
3	.253199E+00	.239046E+00	.415133E-01	.290301E+00	.276347E+00
4	.253199E+00	.179234E+00	.150504E+00	.305342E+00	.979183E-01
5	.253199E+00	.119523E+00	.228350E+00	.245677E+00	.937053E-01
6	.253199E+00	.597615E-01	.275059E+00	.135373E+00	.244207E+00
7	.253199E+00	.000000E+00	.290628E+00	.000000E+00	.297296E+00
8	.253199E+00	.597614E-01	.275059E+00	.135373E+00	.244207E+00
9	.253199E+00	.119523E+00	.228351E+00	.245677E+00	.937054E-01
10	.253199E+00	.179234E+00	.150504E+00	.305342E+00	.979187E-01
11	.253199E+00	.239046E+00	.415133E-01	.290301E+00	.276347E+00
12	.253199E+00	.293807E+00	.986058E-01	.175433E+00	.341733E+00
13	.253199E+00	.353569E+00	.269869E+00	.651794E-01	.168704E+00
14	.253199E+00	.413330E+00	.472270E+00	.456257E+00	.393642E+00

ORTH.NORM. P MATRIX

L	5	6	7	8	9

X					
0	.307724E+00	.219002E+00	.141859E+00	.833144E-01	.440395E-01
1	.351684E+00	.438004E+00	.425575E+00	.345159E+00	.239071E+00
2	.300960E+00	.842313E-01	.185508E+00	.379950E+00	.436039E+00
3	.135263E-01	.269541E+00	.338273E+00	.143740E+00	.166479E+00
4	.230370E+00	.301702E+00	.327365E-01	.234733E+00	.313923E+00
5	.307416E+00	.765741E-01	.272805E+00	.251774E+00	.120933E+00
6	.207506E+00	.191435E+00	.272805E+00	.114443E+00	.326666E+00
7	.000000E+00	.306296E+00	.000000E+00	.320440E+00	.000000E+00
8	.207506E+00	.191435E+00	.272805E+00	.114443E+00	.326666E+00
9	.307416E+00	.765740E-01	.272805E+00	.251774E+00	.120933E+00
10	.230370E+00	.301702E+00	.327364E-01	.234734E+00	.313923E+00
11	.135263E-01	.269541E+00	.338273E+00	.143740E+00	.166479E+00
12	.300960E+00	.842312E-01	.185508E+00	.379950E+00	.436039E+00
13	.351684E+00	.438004E+00	.425575E+00	.345159E+00	.239071E+00
14	.307724E+00	.219002E+00	.141859E+00	.833144E-01	.440395E-01

ORTH-NORM. P MATRIX

L	10	11	12	13	14

X					
0	.207057E-01	.849940E-02	.295375E-02	.820391E-03	.157884E-03
1	-.141981E+00	-.716356E-01	-.299553E-01	-.983414E-02	-.216906E-02
2	.371109E+00	.248910E+00	.132073E+00	.533230E-01	.143603E-01
3	-.392271E+00	-.432254E+00	-.323223E+00	-.170640E+00	-.574681E-01
4	-.361779E-01	.307192E+00	.450234E+00	.351947E+00	.158041E+00
5	.356775E+00	.146918E+00	-.273854E+00	-.469263E+00	-.316084E+00
6	-.614349E-02	-.360617E+00	.153172E+00	.351947E+00	.474126E+00
7	-.344033E+00	.000000E+00	.389894E+00	.000000E+00	-.541859E+00
8	-.614355E-02	.360617E+00	.153172E+00	-.351948E+00	.474126E+00
9	.356775E+00	.146918E+00	-.273854E+00	.469263E+00	-.316084E+00
10	-.361778E-01	.307192E+00	.450234E+00	.351947E+00	.158041E+00
11	-.392271E+00	-.432254E+00	-.323223E+00	.170640E+00	-.574681E-01
12	.371109E+00	.248910E+00	.132073E+00	-.533233E-01	.143611E-01
13	-.141981E+00	.716360E-01	-.299559E-01	.983573E-02	-.217527E-02
14	.207057E-01	-.849940E-02	.295375E-02	-.820391E-03	.157884E-03

Kiadja a Központi Fizikai Kutató Intézet
Felelős kiadó: Krén Emil
Szakmai lektor: Kósa Somogyi István
Nyelvi lektor: Kósa Somogyi István
Példányszám: 390 Törzsszám: 79-133
Készült a KFKI sokszorosító üzemében
Budapest, 1979. március hó

